

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 25P/37/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6423200740
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Antal
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2023:6423200740.1

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci starostlivosti súdu o maloletého K. I., R.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, dieťa rodičov-matky: X. I., R.. XX.XX.XXXX, T. D. D. XX, XXX XX D., t. č. bytom J.. S. R. XX, XXX XX Q., a otca: N. I., R.. XX.XX.XXXX, T. D. D.O. XX, XXX XX D., o návrhu matky na zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

Okresný súd Žiar nad Hronom **p r e n á š a** svoju miestnu príslušnosť vo veci konať a rozhodovať o návrhu matky na zvýšenie výživného na mal. K. I., R.. XX.XX.XXXX, na Okresný súd Levice, ktorému bude spis po právoplatnosti tohto uznesenia odstúpený na ďalšie konanie.

odôvodnenie:

1. Dňa 08.03.2023 bol doručený Okresnému súdu Žiar nad Hronom (ďalej len „súd“) návrh matky na zvýšenie výživného na mal. K. I., R.. XX.XX.XXXX.

2. Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom a vykonaných lustrácií zistil, že tunajší súd vo veci maloletého K. naposledy rozhodoval v konaní 4P/76/2014, v ktorom manželstvo X. I., W.. Š., R.. XX.XX.XXXX a N. I., R.. XX.XX.XXXX, rozviedol. Zároveň na čas po rozvoде súd maloletého K. zveril do osobnej starostlivosti matky a otca zaviazal prispievať na výživu maloletého K. výživné vo výške 50,- mesačne.

3. Z návrhu na začatie konania súd zistil, že mal. K. býva u matky na adrese J.. S. R. XX, XXX XX Q.. Matka vo svojom návrhu žiadala, aby sa z dôvodu vhodnosti predmetné konanie prejednávalo v Q..

4. Podľa § 5 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), súd aj bez námietky skúma príslušnosť počas celého konania.

5. Podľa § 112 ods. 1 CMP, na konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý v čase začatia konania bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom.

6. Podľa § 112 ods. 2 CMP, ak sa zákonným spôsobom zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, môže súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak to vyžaduje záujem maloletého. Ak tento súd nesúhlasí s prenesením príslušnosti, rozhodne jeho nadriadený súd.

7. Súd v zmysle § 5 CMP z úradnej povinnosti skúma, či je daná podmienka miestnej príslušnosti. V konaniach starostlivosti súdu o maloleté deti, ide o výlučnú miestnu príslušnosť, ktorá v zmysle § 112 ods. 1 CMP je daná bydliskom maloletého dieťaťa, pričom za bydlisko maloletého dieťaťa sa považuje miesto, kde sa maloleté dieťa zdržuje na základe dohody rodičov alebo iným zákonným spôsobom. Vo všetkých uvedených prípadoch musí ísť o úmysel trvalo sa zdržovať, prípadne ide o také opatrenie, ktoré nemá dočasný charakter. Pri posudzovaní otázky miestnej príslušnosti z hľadiska bydliska účastníka je daná

miestna príslušnosť toho súdu, v obvode ktorého sa občan skutočne zdržiava, aj keď je prihlásený na trvalý pobyt v obvode iného súdu. CMP v danom prípade pripúšťa výnimku zo zásady o trvaní príslušnosti v zmysle § 36 ods. 2 CSP, a to postupom podľa § 112 ods. 2 CMP, pri zákonnej zmene okolností, podľa ktorých sa posudzuje príslušnosť, keď príslušný súd môže preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak je to v záujme maloletého.

8. Miestna príslušnosť tunajšieho súdu bola založená konaním č. k. 4P/76/2014. Vzhľadom na to, že maloletý K. spolu s matkou býva v spoločnej domácnosti na adrese J.. S. R. XX, XXX XX Q., súd má za to, že došlo k zmene posudzovania miestnej príslušnosti, nakoľko došlo k zmene bydliska mal. K.. Zmena bydliska má zároveň trvalý charakter, čo predovšetkým vyplýva z vyjadrenia matky, ktorá má záujem, aby sa predmetné konanie prejednálo na Okresnom súde Levice. Na základe uvedeného je zrejmé, že prenesenie príslušnosti na Okresný súd Levice je v najlepšom záujme maloletého dieťaťa, ktorý má bydlisko v Q. a zároveň procesne najhospodárnejšie, nakoľko aj prípadné šetrenie pomerov či spolupráca zo strany Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny bude prebiehať v tomto okrese.

9. Vzhľadom na to, že sa zmenili okolnosti posudzovania miestnej príslušnosti tým, že maloletý K. má bydlisko u matky v Q., je v najlepšom záujme maloletého, a to aj z dôvodu vhodnosti, aby súd preniesol svoju miestnu príslušnosť na Okresný súd Levice v súlade s § 112 ods. 2 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.