

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 2Nt/52/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114010741  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 04. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Gajdošová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2014:2114010741.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava predsedníčkou senátu JUDr. Helenou Gajdošovou, dňa 15.04.2014, takto

### rozhodol:

Podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku súd určuje spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov tak, že odsúdený A. U., H.. XX.XX.XXXX N. Z., naposledy bytom C., Š. XX, t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, vykoná tresty odňatia slobody, ktoré mu boli uložené:

1./ rozhodnutím Okresného súdu Bratislava I dňa 18.10.2004, sp. zn. 2T/36/2004 v spojení s uznesením Okresného súdu Trnava zo dňa 27.10.2010, sp. zn. 6PP/37/2006, pre trestný čin podľa § 213 ods. 1, § 9 ods. 2 k § 234 ods. 1 Trestného zákona v znení účinnom do 31.12.2005, v trvaní 30 mesiacov so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do I. NVS,

2./ rozhodnutím Okresného súdu Malacky dňa 22.01.2014, sp. zn. 2T/73/2013, pre trestný čin podľa § 212 ods. 2 písm. f), § 212 ods. 3 písm. b) Trestného zákona, v trvaní 9 mesiacov so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia,

v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

### odôvodnenie:

Riaditeľ ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou podal na tunajší súd návrh na určenie spoločného spôsobu výkonu trestov vo vyššie uvedených trestných veciach, pričom v hodnotení uviedol, že odsúdený A. U., H.. XX.XX.XXXX, bol v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou od 03.12.2013. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu trestu v predchádzajúcom ústave je v dostupnej dokumentácii hodnotené ako problémové, za čo bol aj disciplinárne riešený. Správanie a vystupovanie odsúdeného v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou nebolo vždy na požadovanej úrovni, mal problém s plnením si svojich povinností. Príkazy a nariadenia príslušníkov sa snaží rešpektovať, v kolektíve spoluodsúdených konflikty nevyvoláva. V osobných veciach si udržiava primeraný poriadok. Výkonom funkcie z radov odsúdených nebol poverený. Počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody nebol disciplinárne odmenený. Disciplinárne potrestaný bol jedenkrát dňa 29.05.2013 pokarhaním, za nesplnenie si povinnosti mať pri sebe identifikačný preukaz. Počas výkonu trestu odňatia slobody odsúdený neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Počas výkonu trestu bol pracovne zaradovaný na pracoviská podľa potrieb ústavu. Od dňa 28.01.2014 je pracovne zaradený na pracovisku v ústave s dohľadom Replast, kde pracuje doposiaľ. Resocializačná prognóza je podľa hodnotenia rizika sociálneho zlyhania menej priaznivá (ukončená iba základná škola, experimentovanie s drogami, hra na výherných automatoch, opakovaná trestná činnosť, finančné problémy). V pedagogickej dokumentácii je v súčasnosti evidované ďalšie trestné stíhanie voči odsúdenému.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s návrhom riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, hodnotením odsúdeného, rozhodnutím Okresného súdu Bratislava I dňa 18.10.2004, sp. zn. 2T/36/2004,

rozhodnutím Okresného súdu Malacky dňa 22.01.2014, sp. zn. 2T/73/2013, skráteným výpisom klienta a odpisom registra trestov na odsúdeného.

Podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku, ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Podľa § 407 ods. 4 Trestného poriadku, návrh na rozhodnutie súdu podľa odseku 3 je povinný podať riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, bezodkladne po tom, čo sa o postupne uložených trestoch odňatia slobody s rôznym spôsobom ich výkonu dozvie. O návrhu rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného boli splnené podmienky na rozhodnutie podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku.

Okresný súd s prihliadnutím na hodnotenie odsúdeného ako aj s prihliadnutím na dosiahnutie účelu výkonu trestu odňatia slobody, v súlade s citovaným zákonným ustanovením rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, a teda odsúdenému určil spoločný spôsob výkonu trestov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.