

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 11C/5/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1212230895
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zlata Mrázova
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2014:1212230895.6

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v konaní pred samosudkyňou JUDr. Zlatou Mrázovou v právnej veci navrhovateľa: BL Telecom debt, s. r. o., so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, IČO: 45 535 108, zast. SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o., advokátskou kanceláriou so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, proti odporcovi: I. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XX, J., o zaplatenie 48,95 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

Navrhovateľ je p o v i n ý zaplatiť odporcovi náhradu trov konania vo výške 18,70 eur do rúk odporcu, do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 14.11.2012 sa navrhovateľ voči odporcovi domáhal zaplatenia sumy 59,62 eur titulom plnenia zo zmluvy o pripojení.

Uznesením tunajšieho súdu č.k. 11C/5/2013-92 zo dňa 04.11.2013, súd zastavil konanie v časti o zaplatenie istiny 10,67 eur spolu s úrokmi z omeškania a pripustil zmenu žalobného petitu.

Písomným podaním doručeným súdu dňa 10.04.2014 vzal navrhovateľ návrh v celom rozsahu späť, a konanie žiadal zastaviť.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O. s. p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie či tu manželstvo je alebo nie je.

K späťvzatiu návrhu došlo po začatí konania vo veci samej. Odporca na pojednávaní dňa 15.04.2014 vyjadril súhlas so zastavením konania.

Súd s poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2 veta prvá O.s.p. Ak navrhovateľ vezme návrh späť a nejde o prípad podľa § 146 ods. 2 druhá veta O.s.p., z procesného hľadiska zásadne platí, že zavinil zastavenie konania, a preto je povinný nahradiť odporcovi trovy konania (R 49/1993). Keďže v danom prípade navrhovateľ vzal návrh späť bez odôvodnenia, pričom nepreukázal, že dôvodne podaný návrh zobral späť pre správanie odporcu, z procesného hľadiska platí, že zavinil zastavenie konania, preto mu vznikla povinnosť nahradiť odporcovi trovy konania. Trovy konania si odporca uplatnil na pojednávaní dňa 15.04.2014.

Trovy konania tvorí zaplatený súdny poplatok za odpor v sume 16,50 eur a poštovné v sume 2,20 eur (§ 137 O.s.p.).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na tunajšom súde, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.