

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 2T/102/2007
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3807010312
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2014:3807010312.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi na hlavnom pojednávaní dňa 14. 04. 2014 v konaní pred samosudcom JUDr. Pavlom Bielikom v trestnej veci proti obžalovanému B. B.

rozhodol:

Obžalovaný B. B., nar. XX. XX. XXXX v Z., t. č. vo väzbe v NVÚ
Ilava

uznaný vinným

rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. 2T/102/2007 zo dňa 23. 12. 2011 v spojení s uznesením Krajského súdu Trenčín č. 3 To 81/2012 zo dňa 13. 09. 2012

v bode 1 z prečinu podvodu formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona,
v bode 2 zo zločinu vydierania podľa § 189 ods. 1 Trestného zákona,
v bode 3 z prečinu úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona,
vo výroku o vine, náhrade škody, právoplatný dňa 13. 09. 2012 sa

odsudzuj e:

Podľa § 189 ods. 1, § 42 ods. 1, § 41 ods. 2, § 38 ods. 4, § 37 písm. h) Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, pre výkon trestu sa zaraduje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona, súd zároveň zrušuje výrok o treste, ktorý bol uložený obžalovanému B. B. Trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza č. 1T 61/2009 zo dňa 22. 05. 2009, doručený dňa 09. 11. 2009, právoplatný dňa 19. 11. 2009, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Prievidza číslo 2 T 102/2007 zo dňa 23. 12. 2011 v spojení s uznesením Krajského súdu Trenčín číslo 3To 81/2012 zo dňa 13. 09. 2012 bol obžalovaný B. uznaný vinným v bode 1 z prečinu podvodu formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, v bode 2 zo zločinu vydierania podľa § 189 ods. 1 Trestného zákona, v bode 3 z prečinu úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 5 rokov a 1 mesiac v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a zároveň podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona bol zrušený výrok o treste ktorý bol obžalovanému B. uložený trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza číslo 1T/61/2009 zo dňa 22. 05. 2009, doručený dňa 09. 11. 2009, právoplatný dňa

19. 11. 2009, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku, ktorej došlo zrušením stratili podklad. Zároveň podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku bola poškodená spoločnosť B. s. r. o. Z. s nárokom na náhradu škody odkázaná na občianske - súdne konanie.

Vo veci Okresného súdu Prievidza číslo 1Nt/41/2013 bola uznesením zo dňa 26. 03. 2014 podľa § 400 ods. 1 Trestného poriadku, § 394 ods. 1 Trestného poriadku, z dôvodu uvedeného v paragrafe 41 b/ ods. 1 zákona číslo 38/1993 Zb. povolená obnova konania v prospech odsúdeného B. vo veci Okresného súdu Prievidza číslo 2T/102/2007 a súčasne bol zrušený rozsudok Okresného súdu Prievidza číslo 2T/102/2007 zo dňa 23. 12. 2011 v spojení s uznesením Krajského súdu Trenčín číslo 3 To 81/2012 zo dňa 13. 09. 2012 a to vo výroku o súhrnnom treste ako aj výrok o zrušení skoršieho výroku o treste vo veci trestného rozkazu Okresného súdu Prievidza číslo 1 T 61/2009 zo dňa 22. 05. 2009, doručený dňa 09. 11. 2009 právoplatný dňa 19. 11. 2009. Zároveň bolo rozhodnuté podľa § 403 Trestného poriadku, že dňom právoplatnosti uznesenia o povolení obnovy konania vo veci Okresného súdu Prievidza číslo 1Nt 41/2013 zo dňa 26. 03. 2014 sa obžalovaný B. podľa § 71 ods. 1 písm. a/, c/ Trestného poriadku berie do väzby. Dôvodom povolenia obnovy konania bol nález Ústavného súdu Slovenskej republiky zo dňa 28. 11. 2012 zverejnený v Zbierke zákonov č. 428/2012 o neústavnosti časti § 41 ods. 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. aj podľa ktorého bol obžalovanému B. v pôvodnom konaní ukladaný trest. Súd na hlavnom pojednávaní dňa 14. 04. 2014 podľa § 269 Trestného poriadku oboznámil rozsudok číslo listu 753, uznesenie Krajského súdu Trenčín číslo listu 782, nariadenie výkonu trestu číslo listu 784, hlásenku zmien číslo listu 785, lustráciu číslo listu 789, uznesenie číslo listu 806, 809 - 810, pripojený spis Okresného súdu Prievidza číslo 1Nt/ 41/2013.

Po prevedenom dokazovaní na hlavnom pojednávaní, oboznámením listinných dôkazov, je preukázané, že obžalovaný B. vykonal vo veci Okresného súdu Prievidza číslo 2T/102/2007 väzbu v období od 21. 02. 2007 do 09. 07. 2008, vo výkone trestu v tejto trestnej veci bol v období od 13. 09. 2012 do 26. 03. 2014 a po právoplatnom povolení obnovy konania dňa 26. 03. 2014 je opätovne vo väzbe. Celkove tak vykonal, či už väzbou alebo výkonom trestu, vo veci Okresného súdu Prievidza číslo 2T/102/2007 trest v trvaní 2 roky 11 mesiacov a 20 dní.

Pri ukladaní trestu sa súd riadil ustanovením § 34 ods. 4 Trestného zákona a uložil obžalovanému B., aj vzhľadom na aktuálne platné ustanovenie § 41 ods. 2 Trestného zákona, podľa § 42 ods. 1, § 41 ods. 2, § 38 ods. 4, § 37 písm. h) Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 roky a 6 mesiacov. Pre výkon trestu ho zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, keďže v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestnej činnosti nebol vo výkone trestu za úmyselnú trestnú činnosť. Takto uložený trest podľa názoru súdu dostatočne vystihuje spoločenskú nebezpečnosť konania obžalovaného B. a zároveň len mierne presahuje dolnú hranicu možnej trestnej sadzby ktorá je 3 roky a 4 mesiace odňatia slobody. Súd zároveň podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušil výrok o treste ktorý bol uložený obžalovanému B. trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza číslo 1 T 61/2009 zo dňa 22. 5. 2009, doručenej dňa 9. 11. 2009, právoplatný dňa 19. 11. 2009 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku, ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne.