

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 10Er/1104/2006
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4206209471
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Kristína Venglíková
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2014:4206209471.2

Uznesenie

Okresný súd Komárno v exekučnej veci oprávneného: Slovenská kancelária poisťovateľov, IČO: 36 062 235, so sídlom Bratislava, Trnavská cesta 82, zast. Allianz - Slovenská poisťovňa, so sídlom Dostojevského rad 4, Bratislava, proti povinnému: Z. Š., J. XX.XX.XXXX, G. Č. XXX, Q. N., o vymożenie pohľadávky oprávneného v celkovej sume 222,40 eur s prísl., trov pôvodného konania v sume 10,22 eur a trov exekúcie

rozhodol:

Súd exekučné konanie pod. sp. zn. 10Er/1104/2006 vedené u súdneho exekútora Mgr. Stanislava Poláka, Exekútorický úrad Nitra, Moyzesova 5, pod. č. EX 3215/2006 z a s t a v u j e.

Súd p r i z n á v a súdnemu exekútorovi Mgr. Stanislavovi Polákovi trovy exekučného konania v sume 47,33 eur.

Súd oprávnenému ukladá povinnosť z a p l a t i ť titulom trov exekúcie súdnemu exekútorovi Mgr. Stanislavovi Polákovi sumu 47,33 eur do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Okresný súd Komárno dňa 31.08.2006 vydal poverenie č. 5401 014396 v konaní vedenom pod sp. zn. 10Er/1104/2006 (EX 3215/06) na vykonanie exekúcie pre súdneho exekútora Mgr. Stanislava Poláka, Exekútorický úrad Nitra, Moyzesova 5.

Súdny exekútor dňa 07.07.2008 predložil tunajšiemu súdu podnet na zastavenie exekúcie v zmysle § 57 ods. 1 písm. h) Ex. poriadku, nakoľko majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie. Na výzvu súdu doručil oprávnený dňa 28.03.2014 súhlas so zastavením exekúcie, tak ako to navrhol súdny exekútor. Súdny exekútor predložil súdu aj vyúčtovanie trov exekučného konania v celkovej sume 74,59 eur vrátane 19 % DPH.

Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Ex. poriadku exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Podľa § 58 ods. 1 Ex. poriadku súd exekúciu zastaví na návrh, alebo aj bez návrhu.

Podľa § 196 Ex. poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 203 ods. 2 Ex. poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

Súdny exekútor vyčíslil trovy exekúcie pozostávajúce z odmeny a náhrady hotových výdavkov sumou 74,59 eur vrátane DPH.

Podľa § 27 a) vyhlášky o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (č. 288/1995 Z.z.), v exekučných konaniach začatých do 30. apríla 2008 patrí exekútorovi odmena podľa doterajších predpisov.

Exekučné konanie sa začalo dňa 20.07.2006, teda na vyúčtovanie trov exekúcie platí vyhláška do 30.04.2008.

Podľa § 5 ods. 1 cit. vyhlášky, odmena súdneho exekútora je 20% zo základu na jej určenie, najmenej však 500 Sk (16,60 eur) a najviac 1 000 000 Sk (33.194,92 eur).

Podľa § 14 ods. 1 cit. vyhlášky, ak súdny exekútor je vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje

- a) podľa počtu hodín účelne vynaložených na exekúciu,
- b) paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti.

Podľa § 14 ods. 2 cit. vyhlášky, základná hodinová sadzba podľa odseku 1 písm. a) je 200 Sk (6,64 eur) za každú aj začatú hodinu. Súdny exekútor je povinný vyhotoviť časovú špecifikáciu jednotlivých úkonov exekučnej činnosti.

Podľa § 14 ods. 3 cit. vyhlášky, paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 100 Sk (3,32 eur).

Podľa § 15 ods. 1 cit. vyhlášky, paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti:

- a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie,
- b) doručenie príkazu na začatie exekúcie,
- c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie,
- d) doručenie exekučného príkazu,
- e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie,
- f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní,
- g) každé zisťovanie bydliska povinného,
- h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného,
- i) každé zisťovanie účtu povinného,
- j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

Súd priznal súdnemu exekútorovi odmenu podľa § 14 ods. 1 písm. b) a ods. 3 v spojení s § 15 ods. 1 cit. vyhlášky o odmenách a náhradách súdnych exekútorov za žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie v sume 3,32 eur 1x, za doručenie upovedomenia o začatí exekúcie v sume 3,32 eur 1x, za každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného v sume 3,32 eur 2x (Všeobecná zdravotná poisťovňa, Sociálna poisťovňa), za každé ďalšie zisťovanie majetku povinného v sume 3,32 eur 1x (Dopravný inšpektorát), spolu v sume 3,32 eur 5 x, teda 16,60 eur bez DPH.

Ďalej súdny exekútor požadoval odmenu v zmysle § 14 ods. 2 cit. vyhlášky podľa počtu hodín v celkovom trvaní 5 hodín x 6,64 eur teda celkovo 33,19 eur bez DPH. Súd za túto činnosť priznal súdnemu exekútorovi odmenu v sume 2 x 6,64 eur, spolu teda 13,28 eur bez DPH, pretože účelne bolo podľa názoru súdu vynaložených na exekúciu 75 min. Súd priznal súdnemu exekútorovi odmenu za úkony: výpis z Obchodného registra a Živnostenského registra, vypracovanie návrhu na zastavenie a vypracovanie správy pre oprávneného, pri ktorých súd považoval za primeranú dobu čas v trvaní 1 x 15 min., 1 x 35 min. a 1 x 25 min. Spolu bolo teda účelne vynaložených 75 min. zodpovedá 2 hodinám, preto súd priznal súdnemu exekútorovi odmenu (za 2 hodiny) v sume 2 x 6,64 eur.

Podľa názoru tunajšieho súdu, vychádzajúc pritom z rozhodnutia Najvyššieho súdu č. 2Cdo/301/2009 zo dňa 17.012.2009, súdnemu exekútorovi za úkony - vypracovanie žiadosti o udelenie poverenia a upovedomenia o začatí exekúcie, nepatrí odmena podľa § 14 ods. 1 písm. a) v spojení s § 14 ods. 2 vyhlášky, pretože je odmeňovaný podľa § 14 ods. 1 písm. b) a ods. 3 v spojení s § 15 ods. 1 vyhlášky a v opačnom prípade by došlo k duplicitnému priznaniu odmeny za jednu činnosť exekútora. Odmenu za tieto úkony priznal len v zmysle § 14 ods. 1 písm. b) a ods. 3 v spojení § 15 ods. 1 citovanej vyhlášky. Podľa názoru tunajšieho súdu nie je prípustné, aby bola súdnemu exekútorovi priznaná odmena za

jeden a ten istý úkon aj v zmysle 14 ods. 1 písm. a) v spojení s § 14 ods. 2 vyhlášky a zároveň v zmysle § 14 ods. 1 písm. b) a ods. 3 v spojení s § 15 ods. 1 vyhlášky. Slovné spojenie „získanie poverenia na vykonanie exekúcie“ v sebe zahŕňa aj vyhotovenie a podanie žiadosti o udelenie poverenia na súd. Obdobne to platí aj na ďalšie úkony, ktoré si súdny exekútor vyúčtoval v tomto exekučnom konaní.

Za úkony - prijatie a zaevidovanie návrhu, zaevidovanie poverenia, rozposlanie upovedomenia o exekúcii oprávnenému a povinnému, zaevidovanie uznesenia o zastavení exekúcie, žiadosť o vyznačenie právoplatnosti uznesenia o zastavení exekúcie, vyhotovenie faktúry pre oprávneného, vrátenie poverenia a archivácia spisu, súd nepriznal súdnemu exekútorovi odmenu s poukazom na rozhodnutie Najvyššieho súdu SR č. 2Cdo/301/2009, pretože bol toho názoru, že tieto úkony nesmerovali bezprostredne k vymáhaniu pohľadávky, teda ide o administratívne úkony, pričom podľa § 25 cit. vyhlášky je náhrada za administratívne práce vykonané v súvislosti s exekučnou činnosťou zahrnutá v odmene súdneho exekútora.

Podľa § 22 ods. 1 a 2 cit. vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky. Cestovné náhrady sa poskytujú podľa osobitného predpisu.

Ďalej si súdny exekútor uplatnil aj náhradu hotových výdavkov v celkovej sume 9,56 eur titulom poštovných nákladov a telekomunikačných poplatkov. Nakoľko si súdny exekútor vyúčtoval vyššie uvedenú náhradu správne v súlade s vyhláškou, súd mu priznal náhradu v celkovej sume 9,56 eur.

Celkovo teda súd priznal exekútorovi odmenu v sume 47,33 eur vrátane 20 % DPH, nakoľko súd rozhodoval o trovách exekúcie po roku 2011, a na jej úhradu zaviazal oprávneného, nakoľko v zmysle § 203 ods. 2 Ex. poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, vychádzajúc pritom z citovaných ustanovení Exekučného poriadku, vyhlášky č. 288/1995 Z.z. v znení neskorších predpisov a rozhodnutia Najvyššieho súdu SR, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možno podať na Okresnom súde Komárno do 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia. Podľa § 205 Osp.

(1) V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) Osp. uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

(2) Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.