

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 15C/57/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2314202095
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Jakubovič
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2014:2314202095.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta v právnej veci navrhovateľky : I. C., R.. XX.X.XXXX, D. J., B.. H. Č.. XXX, proti odporcovi : T. Č., R.. XX.X.XXXX, D. A. I., R. C. XXXX/XX, o určenie splátky úverov, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľky doručené tunajšiemu súdu dňa 4.2.2014 o d m i e t a.

odôvodnenie:

Navrhovateľka dňa 4.2.2014 doručila tunajšiemu súdu podanie označené ako Žaloba o určenie splátky úverov, v ktorom podaní bolo uvedené, že súd má odporcovi uložiť povinnosť splácať úver, ktorý si zobral z Poštovej banky a.s., vo výške 7 000,- Eur.

Nakoľko podanie nemalo náležitosti riadneho návrhu v zmysle § 42 ods. 3 O.s.p. a § 79 ods.1 O.s.p., najmä preto, že navrhovateľka jasne a zrozumiteľne nesformulovala petit podania a to tak, aby tento bol v súlade s ustanovením § 80 O.s.p., a teda z podania nebolo vôbec zrejmé, čoho sa navrhovateľka domáha a na základe čoho, súd ju uznesením č. k. 15C/57/2014-16 zo dňa 14.3.2014 vyzval na doplnenie podania v lehote 10 dní, pričom v predmetnom uznesení ju podrobne poučil ako má doplnenie vykonať. Navrhovateľka bola zároveň poučená, že ak podanie neopraví alebo nedoplní v stanovenej lehote, a ak pre tento nedostatok nebude možné v konaní pokračovať, súd podanie odmietne. Predmetné uznesenie bolo navrhovateľke doručené dňa 3.4.2014.

Navrhovateľka doplnenie podania tunajšiemu súdu doručila dňa 9.4.2014, pričom však toto nebolo takým doplnením, ktoré by pôvodný návrh na začatie konania spresnilo a doplnilo tak, aby súd o ňom mohol konať. V doručenom doplnení navrhovateľka len opätovne uviedla, že odporca si zobral úver, ktorý nespláca, a preto žiada aby mu súd uložil povinnosť splácať ho, nakoľko ona je jeho ručiteľkou a obáva sa možnej exekúcie.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplne alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako 10 dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Pretože navrhovateľka v lehote určenej súdom podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania síce doplnila, avšak nie v takom rozsahu v akom súd doplnenie požadoval, pričom bola poučená o následkoch nedoplnenia, a pretože pre nedostatky, ktoré podanie má nemožno v konaní pokračovať, súd postupoval v zmysle uvedených zákonných ustanovení a rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a podanie navrhovateľky odmietol. Súd uvádza, že podaným návrhom v zmysle § 80 O.s.p., je možné domáhať sa rozhodnutia o osobnom stave, o splnení povinnosti (t.j. odporcu by Ste mohli zažalovať keby Vám osobne dlhoval nejakú sumu, čo by však muselo byť preukázané listinnými, príp. inými dôkazmi) alebo či tu právny vzťah alebo právo je alebo nie je, ak je na tom naliehavý právny záujem. V takom znení, v ako bol návrh podaný v danom prípade, však tento nenapĺňa znaky ani jedného z vyššie uvedených typov návrhov, aké môžu byť v zmysle Občianskeho súdneho poriadku na súd podané.

Súd v danom prípade odmietol podanie navrhovateľa/ky nakoľko tento/táto ho nedoplnil/a v lehote stanovenej súdom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (§ 205 ods.1 OSP)

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.