

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 10C/20/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6113205817
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavel Rohárik
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2014:6113205817.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica, rozhodujúc sudcom U.. F. H., vo veci navrhovateľa P.. Q.. O.. H., X..H..E., XXX XX A., Š. XX, G.: XX XXX XXX, zastúpeného U.. P. B., Y., A., Š. XX, proti odporkyni Q. D.E., A.. XX.X. XXXX, W. Q., S. XX, t.č. X. Č. O., W. W., F. J. X, o zaplatenie 804,-- Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Odporkyňa je p o v i n n á zaplatiť navrhovateľovi sumu 804,-- Eur s poplatkom z omeškania vo výške 0,05% denne zo sumy 149,-- Eur od 2.júla 2012 do zaplatenia, zo sumy 149,-- Eur od 26.júla 2012 do zaplatenia, zo sumy 149,-- Eur od 26.augusta 2012 do zaplatenia, zo sumy 149,-- Eur od 26.septembra 2012 do 21.októbra 2012, zo sumy 119,-- Eur od 22.októbra 2012 do zaplatenia, zo sumy 149,-- Eur od 26.októbra 2012 do 25.novembra 2012, zo sumy 119,-- Eur od 26.novembra 2012 do zaplatenia, zo sumy 149,-- Eur od 26.novembra 2012 do 27.decembra 2012 a zo sumy 119,-- Eur od 28.decembra 2012 do zaplatenia a nahradiť navrhovateľovi trovy konania (súdny poplatok) v sume 48,-- Eur.

Odporkyňa je p o v i n n á nahradiť navrhovateľovi trovy konania (trovy právneho zastúpenia) v sume 325,62 Eur na účet jeho právneho zástupcu.

Súd p o v o ľ u j e odporkyni priznanú istinu, poplatky z omeškania a náhradu trov konania uhradiť navrhovateľovi v 10 Eur mesačných splátkach počnúc mesiacom nasledujúcim po mesiaci, v ktorom sa stane tento rozsudok právoplatným s tým, že v prípade nezaplatenia čo len jednej zo splátok sa stane splatným celý zostatok dlhu.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ žiadal uložiť odporkyni povinnosť zaplatiť mu sumu 804,-- Eur (s príslušenstvom a trovami konania) titulom dlhu z neuhradeného nájomného.

Odporkyňa s návrhom nesúhlasila z dôvodu nepriaznivej finančnej situácie.

Súd vykonal dokazovanie najmä oboznámením sa s písomnými podaniami účastníkov, zmluvou o nájme bytu uzatvorenou medzi účastníkmi, výzvou na vypratanie bytu a zaplatenie dlžnej sumy zo dňa 31.decembra 2012, zoznamom poštových poukazov zo dňa 18.októbra 2012, 22.novembra 2012 a 21.decembra 2012 a osobným výsluchom konateľa navrhovateľa, pričom zistil nasledovné:

Zmluvou o nájme bytu (č. XX na X.poschodí obytného domu so súpisným č. XXX, vo vchode č. XX, postavený na parcele KN „C“ č. XXX/X v obci Vikanová, k.ú. Vikanová, zapísaný v katastri nehnuteľností na LV č. XXX) uzavretou účastníkmi dňa 1.júla 2012 bolo dohodnuté mesačné nájomné v sume 149,--

Eur mesačne, splatné 25. deň predchádzajúceho kalendárneho mesiaca na účet prenajímateľa. Nájom bol dohodnutý na obdobie od 1.júla 2012 do 31.decembra 2012.

Rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica v konaní sp.zn. 10C/5/2013, ktorý sa stal právoplatným dňa 6. decembra 2013, bolo odporkyni uložené vypratať a odovzdať navrhovateľovi predmetný byt. Navrhovateľovi počas trvania zmluvy vznikol nárok na zaplatenie sumy 894,-- Eur (šesť mesiacov po 149,-- Eur), odporkyňa mu zaplatila nájomné v sume 90,-- Eur.

Podľa § 697 Občianskeho zákonníka, ak nájomca nezaplatí nájomné alebo úhradu za plnenia poskytované s užívaním bytu do piatich dní po jej splatnosti, je povinný zaplatiť prenajímateľovi poplatok z omeškania.

Podľa § 4 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka, poplatok z omeškania je za každý deň omeškania 0,5 promile dlžnej sumy, najmenej však 0,83 eura za každý i začatý mesiac omeškania.

Na základe vykonaného dokazovania má súd za preukázané, že od 1.júla 2012 do 31.decembra 2012 odporkyňa užívala predmetný byt, pričom nájomné uhradila len vo výške 90,-- Eur. To preukazuje oprávnenosť nároku navrhovateľa. Preto súd návrhu vyhovel a priznal navrhovateľovi sumu 804,-- Eur spolu s príslušným poplatkom z omeškania v súlade s § 4 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z..

Zároveň súd priznal úspešnému navrhovateľovi aj právo na náhradu trov konania (§142 ods. 1 O.s.p) spočívajúcich v zaplatenom súdnom poplatku v sume 48,-- Eur a trov právneho zastúpenia v sume 325,62 Eur (za 3 úkony právnej služby - prevzatie a príprava zastúpenia, návrh na vydanie platobného rozkazu a zastupovanie na pojednávaní - á 51,45 Eur, 2 x režijný paušál v roku 2013 po 7,81 Eur, režijný paušál v roku 2014 8,04 Eur, náhrada cestovného 67,21 Eur a náhrada za stratu času 80,40 Eur) uplatnených v súlade s § 10 ods. 1, § 16 ods.3, § 15 písm.a), § 17 ods.1 Vyhlášky č.655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb.

Vzhľadom k nepriaznivej sociálnej situácii odporkyne jej súd v zmysle § 160 ods. 1 O.s.p. povolil splatiť dlh, poplatok z omeškania a trovy konania v 10 Eur mesačných splátkach s tým, že nezaplatením, čo i len jednej zo splátok stratí odporkyňa výhodu splátok a celý zostatok dlhu sa stane splatným.

Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia jeho písomného vyhotovenia, písomne vo vyhotovení dvojmo (inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa) prostredníctvom podpísaného súdu.

V odvolaní musí byť uvedené, kto ho robí, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup okresného súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O. s. p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla spôsobiť nesprávne rozhodnutie,
- c) súd neúplne zistil skutkový stav, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy,

d) súd dospel dokazovaním k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),

f) rozhodnutie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný neplní dobrovoľne to, čo mu ukladá právoplatné a vykonateľné
môže oprávnený podať návrh na výkon exekúcie.

rozhodnutie,