

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 1T/30/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8514010087  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 04. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Uhlár  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2014:8514010087.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa, samosudca JUDr. Erik Uhlár, vydáva dňa 14. apríla 2014 v Starej Ľubovni, podľa § 353 Tr. por. tento

### r o z h o d o l :

Obvinený U. P., nar. XX.X.XXXX v X. S., trvale bytom D. č. XX, toho času bytom D. XX, okres X. S., bez pracovného pomeru,

a

obvinený P. P., nar. XX.X.XXXX v X. S., trvale bytom D. č. XX, okres X. S., bez pracovného pomeru,

s ú v i n n í , ž e

po predchádzajúcej vzájomnej dohode dňa 9.11.2013 v čase okolo 11.50 hod. v lesnom poraste nachádzajúcom sa na parcele č. KN-C XXX/X v katastrálnom území obce D., okres X. S., patriacej do lesného pôdneho fondu, ktorá je v užívaní spoločnosti LESY Slovenskej republiky, štátny podnik, si bez povolenia na výrub a ťažbu dreva prisvojili 1 ks drevnej hmoty druhu smrek o stredovom priemere 0,1 m a dĺžke 8 m, 1 ks drevnej hmoty druhu smrek o stredovom priemere 0,08 m a dĺžke 15 m a 1 ks drevnej hmoty druhu smrek o stredovom priemere 0,06 m a dĺžke 13 m v celkovej hodnote 5,52 eur, čím spoločnosti LESY Slovenskej republiky, štátny podnik, Námestie SNP 8, Banská Bystrica, spôsobili škodu vo výške 5,52 eur, pričom obvinený P. P. sa uvedeného skutku dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 7T/54/2013 zo dňa 28.3.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.4.2013, bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov, ktorého výkon mu bol podmienične odložený na skúšobnú dobu v trvaní 1 roka do 26.4.2014,

t e d a

obvinený U. P.:

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu,.

obvinený P. P.:

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu a uvedený čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m   s p á c h a l i

obvinený U. P.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona,

obvinený P. P.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona.

Z a t o i m s ú d u k l a d á :

Obvinenému U. P.:

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 54 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcich okolností podľa § 36 písm. j/, písm. l/ Trestného zákona a neprihliadaní na priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písm. m/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Trestného poriadku, trest povinnej práce vo výmere 120 /jednostodvadsať/ hodín.

Obvinenému P. P.:

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a neprihliadaní na priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písm. m/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Trestného poriadku, trest odňatia slobody v trvaní 6 /šesť/ mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona súd obvineného P. P. na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde písomne odpor. V prospech obvineného môžu podať odpor jeho príbuzní v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, avšak nie proti vôli obvineného; lehota na podanie odporu im končí tým dňom ako obvinenému. Prokurátor môže podať odpor aj v prospech obvineného, a to i proti vôli obvineného.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak oprávnená osoba v zákonnej lehote podá odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší; ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Tr.

por. a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení vecí prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Tr. por. alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ktorý ak odpor podá včas, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného s jeho nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na jeho podanie; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.