

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 27P/24/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114210012
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Maláriková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2014:2114210012.2

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého O. E.Y., nar. X.XX.XXXX, bytom S..V..Š. XX, U., zast. kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, dieťa rodičov: matky L. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom S..V..Š. XX, U., zast. JUDr. Martinom Hudákom, advokátom, Trenčianska 17, Bratislava a otca S. E., nar. X.X.XXXX, bytom S..V..Š. XX, U., zast. JUDr. Barborou Šrutekovou, advokátkou, Hlavná 44, Trnava, o návrhu matky na nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd návrh matky na nariadenie predbežného opatrenia **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

Dňa 9.4.2014 bol tunajšiemu súdu doručený návrh na vydanie predbežného opatrenia na zverenie maloletého O. E. na čas do právoplatného ukončenia konania vedenom na Okresnom súde Trnava pod spisovou značkou 16P/89/2013 do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov tak, že každý párny kalendárny týždeň sa maloletý O. E. zveruje do osobnej starostlivosti jeho matky a každý nepárny týždeň do osobnej starostlivosti jeho otca.

Návrh na nariadenie predbežného opatrenia matka maloletého odôvodňuje ohrozením a narušením priaznivého vývoja dieťaťa, ktoré spočíva v tom, že maloletý O. je presne vo veku kedy oveľa citlivejšie vníma akékoľvek spory vo svojom okolí. Je vo veku kedy už prestáva byť malým dieťaťom, vo veku, kedy je pre neho nevyhnutné vytvoriť si a postupne osvojovať vhodné vzory správania sa. Situácia medzi jeho rodičmi (medzi nimi ako účastníkmi konania prebieha rozvodové konanie) ohrozuje O. priaznivý vývoj. O. je skoro vždy, keď sa jeho rodičia stretnú svedkom ich rozporov, výčitiek, odchodov, nezhôd a väčších či menších konfliktov. Otec maloletého neustále spochybňuje úlohu matky, nepravdivo tvrdí, že matka nerobí nič a spochybňuje jej snahu O. pomôcť. Otec nekomunikuje s matkou o problémoch maloletého, o ktorých sa dozvie a marí poskytnutie odbornej pomoci maloletému napriek snahám matky. Problémy dieťaťa s učením už teraz rieši hlavne matka, nezhody medzi rodičmi sa prejavujú vo viacerých sférach napr. nezhody ohľadom stravovania maloletého a jeho výchovy, problémy v otázke zdravotnej starostlivosti maloletého. Otec sa k matke maloletého neustále správa konfliktné, čo prirodzene negatívne vplyva na maloletého. Rodičia maloletého už nežijú v spoločnej domácnosti. Matka pod tlakom prebiehajúcej situácie musela opustiť z obavy o svoju bezpečnosť spoločnú domácnosť. Počas noci prespáva u svojej matky - starej matky maloletého bývajúcej v byte oproti. Vždy však keď ide k matke, vysvetlí O. kam a kde ide a kedy sa vráti. Matka maloletého nezotrváva v spoločnej domácnosti preto, aby zmiernila množstvo konfliktných situácií v prítomnosti maloletého O.. Matka maloletého uloží večer do postele a odchádza, keď maloletý zaspí. Každé ráno sa spoločne s O. chystajú do práce a do školy. V prípade, ak je matka v nočnej službe po odchode otca budí O. budíček, stará matka alebo vstane s otcom. Veci má pripravené deň dopredu matkou. Táto situácia je pre O. stresujúca, prejavuje sa to fakticky na ňom aj tak, že začína mať vážne problémy v škole, stáva sa napr. obeťou šikany zo strany iných spolužiakov, má problémy s písomným prejavom. O. začína mať aj zdravotné problémy - psychického charakteru (neurózy). Rodičia maloletého nevedia spolu fungovať, nevedia spolu žiť. Je tak vylúčené, aby ich akékoľvek ďalšie spolunažívanie neohrozovalo priaznivý vývoj maloletého.

Na nariadenie predbežného opatrenia v zmysle Občianskeho súdneho poriadku stačí čo aj ohrozenie priaznivého vývoja dieťaťa, nevyžaduje sa priamo negatívny dôsledok. Priaznivý vývoj maloletého O. je nielen ohrozený, ale maloletý má už aj reálne problémy. Nariadenie predbežného opatrenia - striedavej osobnej starostlivosti je v záujme maloletého, maloletý by bol reálne a právne u oboch rodičov, maloletý by bol dostatok času s jedným aj druhým rodičom, nebol by vystavovaný sústavným konfliktom jeho rodičov, byty v ktorých rodičia maloletého bývajú sa nachádzajú vedľa seba t.j. maloletý by nemusel nikam cestovať a nemal by šok zo zmeny prostredia, bola by zachovaná férovosť a rovnoprávnosť oboch rodičov k ich dieťaťu.

Otec maloletého sa k návrhu na nariadenie predbežného opatrenia vyjadril podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 11.4.2014, v ktorom navrhuje, aby súd návrh na nariadenie predbežného opatrenia zamietol, nakoľko nie je potrebným a ani dôvodným dočasne upravovať pomery predbežným opatrením, keď predpokladom pre funkčnú striedavú starostlivosť je schopnosť vzájomnej komunikácie oboch rodičov, ku ktorej medzi účastníkmi konania nedochádza. Zároveň iba samotné a hoci aj dočasné zverenie maloletého do striedavej osobnej starostlivosti rodičov nevyrieši duševné problémy maloletého a tiež nedorieši ani vzniknutú situáciu. Potreba dočasnej úpravy pomerov nevznikla - maloletý býva v byte patriacom matke a otcovi maloletého s otcom, matka sa dobrovoľne odsťahovala a v tomto byte navštevuje maloletého zväčša v zmysle svojho pracovného harmonogramu, avšak komplexnú starostlivosť o maloletého vrátane spánkového režimu nezabezpečuje. Maloletý sa nachádza vo veľmi citlivom období svojho života, odlúčenie rodičov a možný rozpad rodiny vníma citlivo. Potrebuje stabilné zázemie. Býva s otcom v byte, v ktorom má svoju izbu kompletne zariadenú, v ktorej má svoje veci zoradené a usporiadané v zmysle svojich predstáv a návykov. Matke nie je zamedzovaný prístup k maloletému, s ktorým sa aj stýka a rovnako tak otec maloletému nezamedzuje styk s matkou, maloletému je kedykoľvek umožnené stretnúť sa s matkou, resp. starou matkou, či už v byte rodičov maloletého, v ktorom maloletý aktuálne býva s otcom alebo v susediacom byte starej matky.

Podľa §102 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Podľa § 76 ods. 1 písm. b/ Občianskeho súdneho poriadku, predbežným opatrením môže súd uložiť účastníkovi, aby odovzdal dieťa do starostlivosti toho, koho označí súd.

Zákon uvádza demonštratívne spôsoby nariadenia predbežného opatrenia, toto ustanovenie zákona nevylučuje inú formu nariadenia predbežného opatrenia, akým dočasné zverenie maloletého dieťaťa je.

Pre rozhodnutie o dočasnom zverení maloletého do striedavej osobnej starostlivosti je potrebné použiť ustanovenie § 24 ods. 2 Zák. o rodine, v zmysle ktorého ak sú obidvaja rodičia spôsobilí dieťa vychovávať a ak majú o osobnú starostlivosť o dieťa obidvaja rodičia záujem, tak súd môže zveriť dieťa do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov, ak je to v záujme dieťaťa a ak budú takto lepšie zaistené potreby dieťaťa. S výnimkou prípadov, kedy dôjde k dohode rodičov o striedavej osobnej starostlivosti, zákon pripustil možnosť, že ju nariadi súd i proti vôli jedného z rodičov, nie však hociktorého rodiča - len toho z nich, ktorý žiada priznať osobnú starostlivosť výlučne pre seba. Hmotnoprávnymi podmienkami pre nariadenie striedavej starostlivosti kumulatívne sú, ak obidvaja rodičia sú spôsobilí dieťa vychovávať, obidvaja rodičia majú o osobnú starostlivosť o dieťa záujem /nemožno nariadiť striedavú starostlivosť v prípade, ak o ňu nemajú záujem obaja rodičia, teda proti vôli rodiča, ktorý sa o dieťa starať osobne nechce a žiada len o právo styku s dieťaťom/, je to v záujme dieťaťa, budú takto lepšie zaistené potreby dieťaťa.

Cieľom predbežných opatrení v občianskom súdnom konaní je dočasná úprava pomerov účastníkov konania s cieľom umožniť ničím nerušené judikovanie vo veci samej. Takéto obmedzenie sa obmedzuje na dosiahnutie len predbežných účinkov, neprejudikuje výsledok konania pred súdom a zásahy a dôsledky, pokiaľ ide o právne postavenie povinnej osoby, sa musia minimalizovať so zreteľom na jeho zabezpečovací charakter. V návrhu na nariadenie predbežného opatrenia je potrebné

preukázať jeho dôvodnosť a naliehavosť potrebnej dočasnej úpravy pomerov. Predpokladom na nariadenie predbežného opatrenia je, že musí navrhovateľ osvedčiť aspoň danosť nároku na nariadenie predbežného opatrenia.

V danom prípade súd dospel k záveru, že nie sú splnené podmienky na nariadenie predbežného opatrenia.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že maloletý býva v pôvodnej spoločnej domácnosti rodičov, v súčasnej dobe býva s otcom. Matka maloletého pravidelne navštevuje, v tomto smere nie je žiadnym spôsobom obmedzovaný jej styk s maloletým. Maloletý trpí neurózou, jeho stav si vyžaduje odbornú pomoc. Jeho zdravotný stav je nepochybne ovplyvnený situáciou v rodine a konaním o rozvod manželstva. S prihliadnutím na uvedené má súd za to, že pre maloletého sa javí vhodnejšie zotrvať v prostredí, v ktorom vyrastal. Matka má vytvorený priestor na citové a vývinové väzby. Prípadná zmena prostredia v rámci striedavej starostlivosti by mohla narušiť stabilitu a ďalší vývoj maloletého. Na tejto okolnosti nič nemení ani skutočnosť, že oba byty, v ktorých rodičia bývajú, sú v susedstve a v jednom obytnom dome a že matka v spoločnej domácnosti nežije s cudzou osobou, ale so starou matkou maloletého. Je potrebné prihliadnuť na skutočnosť, že už samotné narušenie rodinných vzťahov má nepochybne vplyv na psychiku maloletého, a teda je v jeho záujme zotrvať čo najviac v prostredí, v ktorom vyrastal a cíti sa bezpečne. Práve za situácie, kedy obaja rodičia obývajú jeden bytový dom, nie je daná podmienka naliehavej potreby dočasnej úpravy pomerov - i s prihliadnutím na skutočnosť, že stretávanie sa matky s maloletým nie je žiadnym spôsobom obmedzované a sama uviedla, že maloletého nielen navštevuje, ale sa o neho i stará. Z hľadiska posúdenia návrhu je potrebné zohľadniť predovšetkým záujem maloletého a za daných okolností nebolo zistené ani preukázané, že by nariadenie predbežného opatrenia bolo práve v jeho záujme. Nebola teda preukázaná dôvodnosť a naliehavosť potreby dočasnej úpravy pomerov. Naopak, nariadením predbežného opatrenia by mohol byť ohrozený zdravý vývoj maloletého.

O zverení maloletého do osobnej starostlivosti bude rozhodnuté v konaní vo veci samej, za tým účelom bude do konania pribratý znalec, ktorý posúdi vzájomné vzťahy v rodine a vyjadrí sa k vhodnosti úpravy výkonu rodičovských práv a povinností. Do rozhodnutia vo veci samej nie sú v danom prípade dôvody na dočasnú úpravu pomerov.

Z vyššie uvedených dôvodov má súd za to, že návrh na nariadenie predbežného opatrenia nie je dôvodný a opodstatnený, preto bolo potrebné ho zamietnuť.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podľa § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Podľa § 209 Občianskeho súdneho poriadku súd prvého stupňa vyzve toho, kto podal odvolanie neobsahujúce náležitosti podľa § 205, aby chýbajúce náležitosti doplnil podľa § 218 ods. 1 písm. d/ Občianskeho súdneho poriadku / odmietnutie odvolania/. Ak aj napriek výzve súdu odvolanie nedoplní alebo ide o oneskorené odvolanie alebo podané tým, kto naň nie je oprávnený, predloží súd prvého stupňa odvolaciemu súdu. V takom prípade bude rovnako odvolanie odmietnuté.