

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 8Tos/17/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7619010583
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Michalanský
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2023:7619010583.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Martina Michalanského, sudcov JUDr. Daniely Mitterpákovvej a JUDr. Miroslava Baňackého PhD. v trestnej veci proti odsúdenému V. Q. pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods.1, ods. 2 písm.a/ Tr. zák., o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 5T/114/2019 zo dňa 15.02.2023 na neverejnom zasadnutí konanom v Košiciach dňa 20. marca 2023 takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. z a m i e t a sťažnosť odsúdeného V. Q..

odôvodnenie:

Okresný súd Spišská Nová Ves uznesením sp. zn. 5T/114/2019 zo dňa 15.02.2023 podľa § 50 ods. 4 Tr. zákona vyslovil, že odsúdený odsúdený V. Q. sa v skúšobnej dobe podmienčného odsúdenia neosvedčil a súhrnný trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 5T/114/2019 zo dňa 20. mája 2020 v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov vykoná.

Podľa § 50 ods. 8 Tr. zákona, § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona na výkon trestu odňatia slobody ho zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Proti tomuto uzneseniu podal odsúdená sťažnosť priamo do zápisnice, ktorú bližšie ústne ani písomne nezdôvodnil.

Na podklade takto podanej sťažnosti krajský súd v zmysle ustanovenia § 192 ods. 1 a/, b/ Tr. por. preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť, ako aj konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia a zistil, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu dospel nadriadený súd k záveru, podľa ktorého okresný súd v posudzovanom konaní vykonal zákonným spôsobom dokazovanie v rozsahu nevyhnutnom pre vecne správne a zákonné rozhodnutie. Na základe takto vykonaného dokazovania dospel konajúci súd k skutkovo správnym zisteniam, ktoré v zmysle zákona správne vyhodnotil a dospel k odôvodnenému záveru, s ktorým sa krajský súd v plnej miere stotožňuje. Napadnuté rozhodnutie je dostatočne a presvedčivo odôvodnené, pričom okresný súd jasne a zrozumiteľne uviedol na základe akých skutkových okolností a vlastných úvah dospel k svojmu rozhodnutiu.

Zo správy Obvodného oddelenia Policajného zboru Krompachy vyplynulo, že odsúdený od 1.2.2021 nemá záznam v evidencii trestných činov, v evidencii priestupkov má sedem záznamov.

Z odpisu registra trestov vyplynulo, že odsúdený bol celkovo deväťkrát súdne trestaný. Po odsúdení v predmetnej trestnej veci nemá ďalší záznam.

Z takto vykonaného dokazovania mal aj krajský súd preukázané, že u odsúdeného V. Q. predĺženie skúšobnej doby podmiennečného odsúdenia, a teda podmiennečný výkon uloženého trestu odňatia slobody, nespĺnil svoj účel. Odsúdený sa síce v predĺženej skúšobnej dobe nedopustil trestnej činnosti, ale dopustil sa protiprávnej činnosti majúcej formu priestupku, a to opakovane, pričom v šiestich prípadoch sa aj podľa názoru krajského súdu jednalo o priestupky vykazujúce závažnejšie protiprávne konanie, keďže sa jednalo o priestupky proti občianskemu spolunažívaniu, ktoré spočívali aj v opakovanom fyzickom napádaní iných osôb.

Neuniklo pozornosti okresného súdu, že odsúdený nedodrжал ani obmedzenie, ktoré mu bolo uložené, spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov, ktoré dvakrát porušil, keď dňa 10.12.2022 mu bol dychovou skúškou na alkohol zistené požitie alkoholu s výsledkom 1,20 mg/l alkoholu v dychu a dňa 16.12.2022 s výsledkom 1,28 mg/l alkoholu v dychu.

Odsúdenému V. Q. už bola určená skúšobná doba predĺžená, a teda už raz zadal dôvod na premenu trestu, napriek tomu, mal možnosť svojim správaním počas predĺženia skúšobnej doby preukázať, že výkon trestu odňatia slobody nie je potrebný. Správne tak okresný súd konštatoval, že odsúdený mal dbať na svoje správanie a konať tak, aby sa nedopustil žiadneho protiprávneho konania a dodrжал všetky uložené obmedzenia vzťahujúce sa na skúšobnú dobu.

Keďže odsúdený zjavne nevedol riadny život a porušil uložené obmedzenie, okresný súd podľa § 50 ods. 4 Tr. zákona správne rozhodol, že sa v skúšobnej dobe neosvedčil a uložený trest vo výmere 14 mesiacov vykoná.

V súlade s § 50 ods. 8 Tr. zákona a § 48 ods. 2 písm.a/ Tr. zákona okresný súd odsúdeného na výkon trestu odňatia slobody zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, pretože v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu nebol vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený za úmyselný trestný čin.

Z uvedených dôvodov krajský súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia a toto rozhodnutie bolo prijaté senátom krajského súdu jednohlasne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.