

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 12C/63/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1119207661  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 03. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Heinrichová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2023:1119207661.12

## Uznesenie

Okresný súd Nitra v spore žalobkyne: JUDr. P. T., nar. XX.X.XXXX, bytom C. X, A., zast.: Advokátska kancelária Kovačovská s.r.o. so sídlom Jazdecká 1, Chorvátsky Grob, IČO: 52 540 821, proti žalovanej: Slovenská republika, za ktorú koná Generálna prokuratúra Slovenskej republiky so sídlom Štúrova 2, Bratislava, IČO: 00 166 481, o náhradu škody, o vydanie opravného uznesenia, takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e označenie právneho zástupcu žalobkyne v záhlaví rozsudku Okresného súdu Nitra č.k. 12C/63/2020-372 zo dňa 13.3.2023, ktoré má správne znieť nasledovne:

Advokátska kancelária Kovačovská s.r.o. sídlo: Jazdecká 1, 90025 Chorvátsky Grob, IČO: 52540821

### odôvodnenie:

1. Na Okresnom súde Nitra prebiehalo pod sp.zn. 12C/63/2020 konanie o náhradu škody.
2. Vo veci rozhodnuté bolo rozhodnuté dňa 13.3.2023 rozsudkom č.k. 12C/63/2020-372, pričom pri vyhotovení rozsudku došlo k chybe v písaní pri označení právneho zástupcu žalobkyne.
3. Dňa 14.3.2023 bol súdu doručený návrh právneho zástupcu žalobkyne na vydanie opravného uznesenia.
4. Podľa § 224 CSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
5. Vzhľadom k tomu, že pri vyhotovovaní uznesenia došlo k zrejmej chybe v písaní, súd túto chybu v písaní opravil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a uviedol správne označenie právneho zástupcu žalobkyne.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Nitre prostredníctvom Okresného súdu Nitra (§ 355 ods. 2 a § 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 Civilného sporového poriadku).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že  
a) neboli splnené procesné podmienky,

- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
  - c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
  - d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
  - e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
  - f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
  - g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
  - h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.
- Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.
- Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.