

Súd: Krajský súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 13CoPr/3/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6412211093  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 04. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ferdinand Zimmermann  
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2014:6412211093.1

## Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici ako súd odvolací v právnej veci navrhovateľky J. A., nar. XX. XX. XXXX, bytom W., G. H. XXX/XX, zastúpená advokátom JUDr. Jánom Paučom, advokátom, advokátska kancelária so sídlom Žiar nad Hronom, Nám. Matice Slovenskej 6 proti odporcovi Nemocnice a polikliniky, n.o., IČO: 36 077 992, so sídlom Bratislava, Záhradnícka 46, pracovisko Všeobecná nemocnica Žiar nad Hronom, Sládkovičova 11 - zastúpený SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., advokátska kancelária so sídlom Bratislava, Šoltésovej 14, o návrhu na určenie neplatnosti výpovede z pracovného pomeru, na odvolanie odporcu zo dňa 10. 03. 2014 proti rozsudku Okresného súdu v Žiari nad Hronom č.k. 10Cpr 3/2012-93 zo dňa 29. 01. 2014 o späťvzátí odvolania takto

### rozhodol:

Odvolací súd odvolacie konanie z a s t a v u j e .

### odôvodnenie:

Okresný súd rozsudkom určil, že výpoveď odporcu daná navrhovateľke podľa § 63 ods. 1 písm. b/ Zákonníka práce zo dňa 30. 03. 2012 je neplatná. Zároveň súd určil, že pracovný pomer navrhovateľky u odporcu trvá a odporca bol zaviazaný uhradiť navrhovateľovi trovy právneho zastúpenia v sume 409,45 € na účet právneho zástupcu navrhovateľky do 3 dní.

Proti rozsudku odvolanie podal odporca a navrhol rozsudok okresného súdu zmeniť tak, že žaloba bude zamietnutá. Zároveň žiadal zaplatiť trovy prvostupňového konania.

Dňa 25. 03. 2014 doručil odporca okresnému súdu podanie zo dňa 24. 03. 2014 a uviedol: „vzhľadom na skutočnosť, že medzi navrhovateľom a odporcom došlo k uzavretiu dohody o urovnaní, a teda k mimosúdnejmu vyriešeniu sporu dovoľujeme si Vám týmto oznámiť, že v danej veci berieme späť odvolanie zo dňa 29. 01. 2014, voči rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 10Cpr 3/2012 zo dňa 29. 01. 2014.

Podľa § 207 ods. 1 OSP vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.

Podľa ods. 2 citovaného paragrafu, dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

Podľa ods. 3 citovaného paragrafu, ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam a citovanému zákonnému ustanoveniu rozhodol odvolací súd tak ako znie enunciát tohto uznesenia.

O veci senát odvolacieho súdu rozhodol pomerom hlasov členov senátu 3 : 0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.