

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 6Ps/10/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3622201464
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Štefčík
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2023:3622201464.3

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Partizánske sudcom JUDr. Petrom Štefčíkom vo veci spôsobilosti na právne úkony L. O., nar. XX.XX.XXXX, bývajúceho v A., M. G. XXXX/XX, zastúpeného Mgr. Michalom Ferčákom, advokátom v Topoľčanoch, Bernolákova 1652/29, ktorého zákonným zástupcom v rozsahu obmedzenia spôsobilosti na právne úkony je V. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom A., D.. Z. XXX/XX, za účasti prokurátora Okresnej prokuratúry Partizánske, v konaní o vrátenie spôsobilosti na právne úkony, takto

r o z h o d o l :

I. Súd vracia navrhovateľovi spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu.

II. Týmto rozsudkom dochádza k zrušeniu rozsudku Okresného súdu Partizánske zo dňa 15.02.2022 č.k. 4Ps/7/2019-177 vo výrokoch I. a II. a k zrušeniu rozsudku Okresného súdu Partizánske zo dňa 08.12.2015 č.k. 5Ps/4/2013-166 vo výrokoch o pozbavení spôsobilosti na právne úkony a o ustanovení opatrovníka navrhovateľovi.

III. Súd ustanovuje navrhovateľovi na ochranu jeho záujmov za opatrovníka V. O., nar. XX.XX.XXXX, ktorá je oprávnená a povinná navrhovateľa zastupovať pri právnych úkonoch, ktorými sa nakladá s jeho nehnuteľným majetkom, s finančnou hotovosťou prevyšujúcou sumu 1 500 € mesačne, pri uzatváraní zmlúv o pôžičke, úverových zmlúv, zabezpečovacích prevodov práva, preberaní ručiteľských záväzkov, uznávaní záväzkov alebo dlhov, dávaní vecí do zálohu, nadobúdanií podielov v obchodných spoločnostiach a družstvách, vystavovaní zmeniek, akceptovaní a avalovaní zmeniek.

o d ô v o d n e n i e :

(1) Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

(2) Podľa § 221 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak a) je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdali odvolania, alebo b) to ustanovuje tento zákon.

(3) Podľa § 368 CSP osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.

(4) Vzhľadom k tomu, že tento rozsudok bol vyhlásený na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov, respektíve ich zástupcov, ktorí sa vzdali odvolania, odôvodnenie neobsahuje.

Poučenie:

Proti rozsudku m o ž n o podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Partizánske.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, uvedenie spisovej značky) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má uvedenú vadu, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa účastníci, respektíve ich zástupcovia odvolania výslovne vzdali (§ 368 CSP).