

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 7C/157/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713213231
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kovalčíková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6713213231.4

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa CD Consulting s.r.o., IČO: 264 29 705, so sídlom Nagano Office Center, K červenému dvoru 3269/25a, Praha 3, ČR, zast. Fridrich Paľko, s. r. o., IČO: 36 864 421, so sídlom v Bratislave, Grösslingova 4, proti odporkyni V. W., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom v I., X. Y. XXXX/X, občan SR, o zaplatenie 154,- Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie o návrhu navrhovateľa voči odporkyni **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

Súd **v r a c i a** navrhovateľovi krátený súdny poplatok za podanie návrhu na súd v sume 9,80 Eur prostredníctvom Daňového úradu Bratislava do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia príslušnému daňovému úradu.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom na uplatnenie pohľadávky v zmysle čl. 4 ods. 1 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 861/2007, ktorým sa ustanovuje európske konanie vo veciach s nízkou hodnotou sporu doručeným tunajšiemu súdu dňa 28.03.2013 domáha rozhodnutia súdu, ktorým by zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi sumu 154,- Eur spolu s príslušenstvom a náhradou trov súdneho konania.

V prejednávanej veci súd z úmrtného listu č. XXXX/XXXX vydaného dňa 28.11.2013 Matričným úradom Mesta Zvolen zistil, že odporkyňa po začatí konania, dňa XX.XX.XXXX zomrela. Uvedený úmrtný list sa nachádza v knihe úmrtí matričného úradu Zvolen vo zväzku N. ročník XXXX strana XX pod poradovým číslom X.

Na základe uvedeného tunajší súd uznesením č.k. 7C/157/2013-54 zo dňa 10.12.2013 predmetné konanie prerušil do právoplatného skončenia dedičského konania po odporkyni vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 9D/105/2013.

Uznesením tunajšieho súdu sp. zn. 9D/105/2013 zo dňa 24.01.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 05.03.2014 súd dedičské konanie po poručiťke - odporkyni zastavil v zmysle § 175h ods. 1 O.s.p. z dôvodu nemajetnosti, pretože poručiťka nezanechala žiaden majetok.

Podľa § 19 O.s.p., spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 7 ods. 1 veta prvá Občianskeho zákonníka, spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením.

Podľa § 7 ods. 2 veta prvá Občianskeho zákonníka, smrťou táto spôsobilosť zanikne.

Podľa § 470 ods. 1 Občianskeho zákonníka, dedič zodpovedá do výšky ceny nadobudnutého dedičstva za primerané náklady spojené s pohrebom poručiteľa a za poručiťelove dlhy, ktoré na neho prešli poručiťelovou smrťou.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihlíada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 prvá veta O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 107 ods. 1 O.s.p., ak účastník stratí spôsobilosť byť účastníkom konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd posúdi podľa povahy veci, či má konanie zastaviť alebo prerušiť alebo či môže v ňom pokračovať.

Vzhľadom na to, že odporkyňa po začatí konania dňa XX.XX.XXXX zomrela, v dôsledku čoho počas konania stratila spôsobilosť byť účastníkom konania; súd teda musel podľa povahy veci posúdiť, či je potrebné konanie zastaviť, prerušiť alebo v ňom možno pokračovať. V zmysle ustanovenia § 470 ods. 1 Občianskeho zákonníka dedičia zodpovedajú za poručiťelove dlhy do výšky ceny nadobudnutého dedičstva. V prejednávanej veci odporkyňa nezanechala žiaden majetok a dedičské konanie po nej bolo pre nemajetnosť zastavené. Žiaden majetok odporkyne na jej dedičov neprešiel, a teda neexistuje nikto, kto by za jej dlhy zodpovedal. Súd teda nemôže pokračovať v konaní, pretože žiaden právny subjekt sa nestal nositeľom povinností, ktoré sú predmetom tohto konania. Ide teda o neodstrániteľný nedostatok podmienky konania, ktorý nie je možné ďalšou činnosťou súdu odstrániť. Na základe uvedeného súd teda v zmysle ustanovenia § 107 ods. 1 O.s.p. rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a konanie zastavil.

Podľa § 146 ods.1 písm. c) O.s.p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

O náhrade trov konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Podľa § 11 ods. 3 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len ako „zákon o súdnych poplatkoch“), poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 zákona o súdnych poplatkoch, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona 7) a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Súd vráti navrhovateľovi krátený súdny poplatok za podaný návrh vo výške 9,80 Eur, a to po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom Daňového úradu Bratislava.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 204 ods. 1 prvá veta O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.