

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 3T/42/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4414010177  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 04. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2014:4414010177.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Cecíliou Meliškovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 14. 04. 2014 takto

### rozhodol:

Obžalovaný N. W., B. XX. K.G. XXXX P. Š., O. X. J. B.  
Ž., U. XXX/X, L. X. X. XXX,

je vinný , že

dňa 23. novembra 2013 o 09,25 h. po tom, čo vypil väčšie množstvo alkoholických nápojov, predstavujúce 0,63 mg/l alkoholu v dychu, riadil osobné motorové vozidlo značky Renault Espace RT22 evidenčného čísla P.-XXXHC po ceste č. 508015 v katastri mesta Nové Zámky, kde narazil do osobného motorového vozidla značky JEEP Wrangler unlimited 2,8CRD evidenčného čísla B.-XXXET, patriaceho poškodenej SIMAP SERVICSE,s.r.o Nové Zámky, ktoré následne narazilo do osobného motorového vozidla značky Nissan Double CAB evidenčného čísla U. XXXCA, patriaceho poškodenej AGROVAT PS, s.r.o. Trnovec nad Váhom v dôsledku čoho došlo k poškodeniu týchto vozidiel, čím spôsobil poškodenej SIMAP SERVICES s.r.o. Nové Zámky škodu vo výške 1323,-€ a poškodenej AGROVAT PS s.r.o. Trnovec nad Váhom škodu vo výške 404,- €,

teda

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

3T/42 /2014  
tým spáchal

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek I Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 289 odsek I Trestného zákona a § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona a § 36 písmeno j) I) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov .

Podľa § 49 odsek I písmeno a) Trestného zákona a § 50 odsek I Trestného zákona výkon trestu sa podmienene odkladá a určuje sa skúšobná doba 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 61 odsek I , odsek 2 Trestného zákona ukladá sa obžalovanému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 288 odsek I Trestného poriadku poškodená SIMAP SERVICES s.r.o. Nové Zámky a AGROVAT PS s.r.o. Trnovec nad Váhom sa s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

**Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.