

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 7C/85/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5714204509
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Dobřík
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2014:5714204509.1

Uznesenie

Okresný súd Martin v právnej veci navrhovateľa: B. C., G.. XX.X.XXXX, K. M., W. X/X, právne zastúpeného Mgr. Petrom Belicom, advokátom so sídlom v Bratislave, Konventná 9, proti odporkyni: B. C., P. R., G.. XX.X.XXXX, K. M., W. X/X, v konaní o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, takto

rozhodol:

Súd konanie vedené na Okresnom súde Martin pod sp.zn. 7C/85/2014 prerušuje do právoplatného skončenia konania vedeného na tunajšom súde pod sp.zn. 10C/79/2014.

odôvodnenie:

Návrhom podaným na tunajšom súde dňa 3.4.2014 sa navrhovateľ proti odporkyni domáha vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva účastníkov konania, ktoré bývalí manželia nadobudli za trvania manželstva.

Počas trvania manželstva s odporkyňou bol navrhovateľovi pridelený družstevný byt, čím vznikol navrhovateľovi a odporkyni spoločný nájom bytu a spoločné členstvo v Okresnom stavebnom bytovom družstve M.. Nakoľko sa navrhovateľ s odporkyňou nedohodol na ukončení spoločného nájmu, podal dňa 1.4.2014 na tunajší súd návrh na zrušenie spoločného nájmu bytu a spoločného členstva v bytovom družstve. Konanie je vedené na tunajšom pod sp. zn. 10C/79/2014. Navrhovateľ preto v návrhu zároveň požiadal, aby súd prerušil konanie vedené pod sp. zn. 7C/85/2014 o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov až do právoplatného skončenia konania vedeného na tunajšom súde pod sp.zn. 10C/79/2014 o zrušenie spoločného nájmu bytu. Návrh na prerušenie konania odôvodnil navrhovateľ tým, že do času, kým nie je právo spoločného nájmu a spoločného členstva zrušené, a tým nie je zrejmé, kto sa ako člen družstva stane výlučným užívateľom bytu, nie je možné vyporiadanie ceny práva spoločného užívania družstevného bytu manželmi.

Podľa § 109 ods. 2 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) pokiaľ súd neurobí iné vhodné opatrenia, môže konanie prerušiť, ak prebieha konanie, v ktorom sa rieši otázka, ktorá môže mať význam pre rozhodnutie súdu, alebo ak súd dal na takéto konanie podnet.

Podľa § 111 ods. 1 O.s.p. ak je konanie prerušené, nevykonávajú sa pojednávania a neplynú lehoty podľa O.s.p. Ak sa v konaní pokračuje, začínajú lehoty plynúť znova.

Podľa § 111 ods. 2 O.s.p. ak je konanie prerušené podľa § 109, súd urobí všetky potrebné opatrenia, aby sa odstránili prekážky, ktoré spôsobili prerušenie alebo pre ktoré prerušenie trvá. Len čo odpadne prekážka, pre ktorú sa konanie prerušilo, pokračuje súd v konaní i bez návrhu.

Predmetom konania vedeného pod sp. zn. 10C/79/2014 je zrušenie spoločného nájmu bytu manželmi. Výsledkom tohto konania bude rozhodnutie o tom, kto z bývalých manželov ostane členom družstva a jediným nájomcom družstevného bytu, a komu bude patriť právo na vyrovnávací podiel z družstevného bytu. Teda v konaní vedenom pod sp.zn. 10C/79/2014 sa rieši otázka, ktorá môže mať význam pre rozhodnutie súdu vo veci pod sp.zn. 7C/85/2014, a preto súd konanie o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva prerušil, a to až do právoplatnosti rozhodnutia vo veci Okresného súdu Martin sp.zn. 10C/79/2014.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.