

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 4C/91/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6613201656  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 04. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Hercegová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2014:6613201656.7

## Uznesenie

Okresný súd Lučenec v právnej veci navrhovateľa JUDr. Martina Kováčika, so sídlom Dolný Kubín, Radlinského 1729, správca dlžníka MATIR, s. r. o., so sídlom Martin, F. Štefunku 4651/8, IČO: 44 079 575, zast. Advokátskou kanceláriou CORPIS, s. r. o. so sídlom Bratislava, Laurinská proti odporcovi C. J., rod. J. r. č. XXXXXX/XXXX, bytom N., Y.. C.. Š. XXXX/XX, štátnemu občanovi SR, v súčasnosti na neznámom mieste, zastúpenému opatrovníkom Evou Pivarčovou, zamestnankyňou Okresného súdu Zvolen o zaplatenie sumy 8.123,76 Eur s prísl., o oprave rozsudku takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e výrok rozsudku Okresného súdu Lučenec č.k. 4C/91/2013-54 zo dňa 24.10.2013 tak, že druhý výrok rozsudku má správne znieť:

"Odporca j e p o v i n n ý zaplatiť súdny poplatok z návrhu na začatie konania vo výške 487 Eur Slovenskej republiky na účet Okresného súdu Lučenec, číslo účtu L. XXXX XXXX XXXXXXXXXXXXX/XXXX, U.: XXXXXXXXXXXX, V.: XXXX, Š.: XXXXXXXXXXXX vedený v Š. T. U. F. v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku."

Súd o p r a v u j e odôvodnenie rozsudku Okresného súdu Lučenec č.k. 4C/91/2013-54 zo dňa 24.10.2013 tak, že predposledný a posledný odsek odôvodnenia rozsudku má správne znieť:

"Navrhovateľ bol v zmysle § 4 ods. 2 písm. m) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len "zákon č. 71/1992 Zb.") od poplatku osobne oslobodený. Keďže súd jeho návrhu vyhovel, zároveň s odkazom na § 2 ods. 2 zákona č. 71/1992 Zb. rozhodol, že odporca je povinný zaplatiť súdny poplatok z návrhu na začatie konania vo výške 487 Eur Slovenskej republiky na účet Okresného súdu Lučenec.

Podľa § 160 ods. 1 O.s.p. ak súd uložil v rozsudku povinnosť, je potrebné ju splniť do troch dní od právoplatnosti rozsudku; súd môže určiť dlhšiu lehotu. V súlade s citovaným zákonným ustanovením súd určil odporcom povinnosť zaplatiť navrhovateľovi istinu spolu s príslušenstvom a trovami konania v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku."

### odôvodnenie:

Okresný súd Lučenec zistil, že v druhom výroku rozsudku tunajšieho súdu č.k. 4C/70/2013-29 zo dňa 26.07.2013 je nesprávne uvedené, že odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi na náhrade trov konania za zaplatený súdny poplatok z návrhu na začatie konania 487,00 Eur na účet právneho zástupcu navrhovateľa. Rovnaká nesprávnosť je aj v predposlednom odseku odôvodnenia na strane štvrtjej rozsudku. V poslednom odseku odôvodnenia je nesprávne uvedená lehota, v ktorej je odporca povinný zaplatiť navrhovateľovi istinu spolu s príslušenstvom a trovami konania.

Podľa § 4 ods. 2 písm. m) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len "zákon č. 71/1992 Zb.") bol navrhovateľ od poplatku osobne oslobodený. Keďže súd jeho návrhu vyhovel, je odporca povinný zaplatiť súdny poplatok z návrhu na začatie konania vo výške 487 Eur Slovenskej republiky na účet Okresného súdu Lučenec s odkazom na § 2 ods. 2 zákona č. 71/1992 Zb.

V zmysle § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Navrhovateľ bol zo zákona osobne oslobodený od platenia súdnych poplatkov, súdny poplatok z návrhu na začatie konania nezaplatil a keďže súd jeho návrhu vyhovel, je odporca povinný zaplatiť súdny poplatok z návrhu na začatie konania vo výške 487 Eur Slovenskej republiky na účet Okresného súdu Lučenec s odkazom na § 2 ods. 2 zákona č. 71/1992 Zb. Lehota, v ktorej súd určil odporcom povinnosť zaplatiť navrhovateľovi istinu spolu s príslušenstvom a trovami konania, je správne 3 dni od právoplatnosti rozsudku.

Z uvedeného dôvodu súd chybu vo výroku a v odôvodnení tohto rozsudku v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia opravil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec.

Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 204 ods.1 O.s.p.)