

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 17Ek/223/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123222537
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Slobodníková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123222537.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Private Capital Investments Limited, so sídlom: Spojené kráľovstvo Veľkej Británie a Severného Írska, Ducie Street 83/83, M12JQ, IČO:09252000, zast. JUDr. Katarína Hegedúšová, so sídlom: Majerníkova 3/A, 841 05 Bratislava proti povinnému: P. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: XXX XX V.L. o vymoženie 1 835,53 EUR s prísl., o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

I.Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku z a m i e t a .

II.Oprávnený n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným Okresnému súdu Banská Bystrica dňa 17.01.2023 domáhal od povinného vymoženía 1 835,53 EUR s prísl. na základe exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Lučenec zo dňa 17.07.2015, sp. zn. 5C/61/2014, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 27.10.2015 (ďalej len „exekučný titul I.“) a uznesenie Okresného súdu Lučenec zo dňa 08.10.2015, sp. zn. 5C/61/2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 27.10.2015 (ďalej len „exekučný titul II.“).

2. Výzvou zo dňa 03.02.2023 a zo dňa 17.02.2023 vyzval súd právneho zástupcu oprávneného, aby v lehote 10 pracovných dní od doručenia výzvy:

- predložili zmenu v zmysle § 48 ods. 3 písm. f) zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“),

- predložili k oprávnenému výpis z registra alebo výpis z inej evidencie, do ktorej je zahraničná osoba zapísaná v zmysle § 48 ods. 3 písm. b) bod 2 Exekučného poriadku. Výpis je potrebné predložiť preložený do slovenského jazyka ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe v zmysle § 48 ods. 6 Exekučného poriadku a v zmysle § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o e-Governmente“),

- predložili spotrebiteľskú zmluvu a všetky ďalšie zmluvné dokumenty súvisiace so spotrebiteľskou zmluvou vrátane dokumentov, na ktoré spotrebiteľská zmluva odkazuje, ak ide o exekúciu na podklade exekučného titulu priznávajúceho nárok zo spotrebiteľskej zmluvy v zmysle § 48 ods. 4 písm. d.) Exekučného poriadku,

s poučením, že ak v stanovenej lehote nebude opravený návrh na vykonanie exekúcie, súd návrh na vykonanie exekúcie odmietne, resp. zamietne.

Výzva bola právnenému zástupcovi oprávneného doručená dňa 07.02.2023 a zo dňa 23.02.2023.

Dňa 13.02.2023 a dňa 03.03.2023 doručil právny zástupca oprávneného súdu Opravu vád návrhu na vykonanie exekúcie, v ktorej neodstránil súdom požadované.

3. Podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku, súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

4. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

5. Podľa § 53 ods. 4 veta prvá Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

6. Podľa § 48 ods. 3 písm. f) Exekučného poriadku, návrh na vykonanie exekúcie sa podáva príslušnému súdu a musí obsahovať opis rozhodujúcich skutočností a označenie dôkazov týkajúcich sa vlastného vzťahu s povinným, ak má byť exekúcia vedená na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou, to platí aj v prípade, ak sa preukazuje oprávnenie podať návrh na vykonanie exekúcie nepretržitým radom indosamentov.

7. Podľa § 48 ods. 3 písm. b) bod 2 Exekučného poriadku, návrh na vykonanie exekúcie sa podáva príslušnému súdu a musí obsahovať označenie oprávneného a povinného, ak je účastníkom konania právnická osoba, označuje sa názvom alebo obchodným menom, sídlom a identifikačným číslom organizácie alebo iným identifikačným údajom, ak ide o zahraničnú právnickú osobu, tieto údaje sa musia osvedčiť pripojeným výpisom z registra alebo výpisom z inej evidencie, do ktorej je zahraničná osoba zapísaná.

8. Podľa § 48 ods. 4 písm. d.) Exekučného poriadku, k návrhu na vykonanie exekúcie sa musí pripojiť spotrebiteľská zmluva a všetky ďalšie zmluvné dokumenty súvisiace so spotrebiteľskou zmluvou vrátane dokumentov, na ktoré spotrebiteľská zmluva odkazuje, ak ide o exekúciu na podklade exekučného titulu priznávajúceho nárok zo spotrebiteľskej zmluvy, to neplatí, ak je exekučným titulom platobný rozkaz vydaný v upomínacom konaní alebo bol návrh na vydanie platobného rozkazu podaný podľa zákona o upomínacom konaní.

9. Podľa § 48 ods. 6 prvá veta Exekučného poriadku, exekučný titul a verejné listiny sa pripájajú k návrhu na vykonanie exekúcie ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe.

10. Podľa § 36 ods. 3 zákona o e-Governmente, osoba vykonávajúca konverziu pri zaručenej konverzii podľa § 35 ods. 1 písm. b):

a) transformuje pôvodný dokument v listinnej podobe na elektronický dokument,

b) vytvorí osvedčovaciu doložku vo forme elektronického dokumentu,

c) autorizuje osvedčovaciu doložku a novovzniknutý elektronický dokument spoločne a pripojí časovú pečať,

d) vytvorí záznam o vykonanej zaručenej konverzii.

11. Návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy po doručení exekučnému súdu podliehajú jeho preskúmaniu. V prípade, že súd zistí také nedostatky podania, v dôsledku ktorých je návrh na vykonanie exekúcie nejasný alebo neúplný, a ide o také nedostatky, ktoré možno odstrániť, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby tieto nedostatky v stanovenej lehote odstránil, prostredníctvom na to určeného formulára, a poučí ho o následkoch neodstránenia vád.

12. Materiálnym predpokladom vykonania exekúcie je tzv. exekučný titul, na základe ktorého možno viesť exekúciu a z ktorého vyplýva oprávnenie podať návrh na vykonanie exekúcie voči povinnému. Jednou z príloh k návrhu na vykonanie exekúcie, ktoré je potrebné pripojiť je rovnopis exekučného titulu spolu s potvrdením o jeho vykonateľnosti. Exekučný titul a verejné listiny sa pripájajú k návrhu na vykonanie exekúcie ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe.

13. Oprávnený ako zahraničná právnická osoba je povinný podľa § 48 ods. 3 písm. b) bod 2 Exekučného poriadku v spojení s § 48 ods. 6 Exekučného poriadku priložiť k návrhu na vykonanie exekúcie aj výpis z registra alebo inej evidencie, do ktorej je zapísaný ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe.

14. Exekučný poriadok v § 48 ods. 4 upravuje povinné prílohy, ktoré sa k návrhu na vykonanie exekúcie pripájajú. V prípadoch, ak ide o exekúciu na podklade exekučného titulu priznávajúceho nárok zo spotrebiteľskej zmluvy, sú povinnými prílohami návrhu na vykonanie exekúcie aj spotrebiteľská zmluva a všetky ďalšie zmluvné dokumenty súvisiace so spotrebiteľskou zmluvou vrátane dokumentov, na ktoré spotrebiteľská zmluva odkazuje. Výnimkou je platobný rozkaz vydaný v upomínacom konaní alebo bol návrh na vydanie platobného rozkazu podaný podľa zákona o upomínacom konaní.

15. V prípade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou, je obligatórnou náležitosťou návrhu aj opis rozhodujúcich skutočností a tiež označenie dôkazov, ktoré sa týkajú vlastného vzťahu s povinným. Z odôvodnenia exekučného titulu I. je zrejmé, že navrhovateľ uplatňuje nároky zo zmenky.

16. Právny zástupca oprávneného na výzvu súdu, a ani opätovnú výzvu nepredložil výpis oprávneného v zákonom požadovanej forme, ani spotrebiteľskú zmluvu, a ani zmenku.

17. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu s § 48 ods. 4 písm. d) Exekučného poriadku, s § 48 ods. 3 písm. f) Exekučného poriadku, s § 48 ods. 3 písm. b) bod 2 Exekučného poriadku, preto v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku návrh oprávneného na vykonanie exekúcie zamietol.

18. Podľa § 199a ods.1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

19. Podľa § 199c ods.1 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods.2 oprávnený. Ak ide o exekúciu na vymoženie pohľadávky na výživnom pre maloleté dieťa, platí trovy exekúcie zastavenej podľa § 61n ods.1 písm.d) súd.

20. Nakoľko súd návrh na vykonanie exekúcie zamietol a ide o dôvod, ktorý možno pričítať oprávnenému, súd oprávnenému nárok na náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.