

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 5C/12/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5814201371
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Kyseľová
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2014:5814201371.2

Uznesenie

Okresný súd Námestovo v právnej veci navrhovateľa: P. K., nar.XX.XX.XXXX, bytom T., T. XXX, v konaní o žiadosti o preskúmanie dedičského konania, o späťvzatie žalobného návrhu, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e .**

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** právo náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobným návrhom, doručeným súdu dňa 26.02.2014 sa navrhovateľ domáhal preskúmania dedičského konania, nakoľko na katastri v Námestove zistil, že väčšina parciel mu zanikla a prešla na J. C..

Po výzve súdu na doplnenie a opravu jeho návrhu, danú pre žalovaného uznesením z 20.03.2014 č.k. 5C/12/2014-19, navrhovateľ písomným podaním zo dňa 31.03.2014 doručený súdu dňa 01.04.2014 žiadal konanie zastaviť z dôvodu, že zatiaľ nemá pre súd žiadne nové dôkazy.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Postupujúc v súlade s ustanovením § 96 ods. 1 a 3 O.s.p. súd konanie rešpektujúc vôľu navrhovateľa nepokračovať v konaní, v celom rozsahu zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní

prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

2.

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 42 ods. 3 O.s.p. (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, jeho datovania a podpísania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2 O.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).