

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 6T/58/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1122011906  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 03. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavol Tomík  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2023:1122011906.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

6T/58/2022

SLOVENSKÁ REPUBLIKA

TRESTNÝ ROZKAZ

Okresný súd Bratislava I v Bratislave samosudca Mgr. Pavol Tomík dňa 17.03.2023 vydáva podľa § 353 ods. I Trestného poriadku

**r o z h o d o l :**

obvinený:

Š. Z. F. J. F. T. D. Ý. , E.. XX.XX.XXXX/XXXX K. Ž., J. I. E. XX,  
D. E. G., ušlý,

je vinný, že

dňa 07.06.2014 v Bratislave na Nám. Slobody č. 1 v čase od 10:20 hod. do 14:55 hod. bol účastníkom v skupine ľudí, ktorá sa na uvedenom mieste stretla a vytvorila petičné miesto za pomoci malého konferenčného stolíka a umiestnením zástavy Slovenskej republiky s transparentom „STOP NATO!“ Zastavme Ukrajincov bojujúcich za svoje práva“, pričom v čase o 12:20 hod. sa skupina ľudí spolu s obvineným presunula do areálu Úradu vlády, kde obvinený zotrval do 14:55 hod., kedy z areálu odišiel, pričom obvinený Štefan Potocký sa zdržiaval na uvedených miestach v Bratislave aj napriek tomu, že mal uložený trest zákazu pobytu na území mesta Bratislava od 03.06.2014 v trvaní 2 (dva) roky do 03.06.2016 na základe rozsudku pod sp. zn. 0T/108/2012, ktorý vydal Okresný súd Bratislava I dňa 03.12.2013, pričom toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 03.06.2014 a to na základe rozsudku Krajského súdu v Bratislave zo dňa 03.06.2014 sp. zn. 3To/37/2014,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez povolenia a bez vážneho dôvodu sa počas výkonu trestu zákazu pobytu zdržiaval v mieste, na ktorý sa tento trest vzťahuje,

- 2 -

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. b/ Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. s poukazom na ust. § 38 ods. 2, ods. 4, § 37 písm. m/ Tr. zák. s použitím ust. § 353 ods. 2 Tr. por. k trestu odňatia slobody v trvaní 8 ( osem ) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2 ( dva ) roky.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.

Okresný súd Bratislava I, odd. 6 T  
dňa 17.03.2023

Mgr. Pavol Tomík  
samosudca