

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 15P/48/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8224201471  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 07. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Hanuščaková  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2024:8224201471.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov sudkyňou Mgr. Ivanou Hanuščakovou vo veci starostlivosti súdu o maloletých 1/ A. B., nar. XX.X.XXXX a 2/ C. D., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom E. XXX/XX, E., zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, detí matky F. D., G. D., nar. X.XX.XXXX, bytom E. XXX/XX, E. a otcov 1/ A. B., nar. X.X.XXXX, bytom E. XXX/XX, E. a 2/ H. D., nar. X.XX.XXXX, bytom I. XXX/XX, J., o zverenie maloletých do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

I. Maloletí A. B., nar. XX.X.XXXX a C. D., nar. XX.XX.XXXX sa zveru jú do náhradnej osobnej starostlivosti I. D., nar. XX.X.XXXX, bytom E. XXX/XX, E., ktorý bude vykonávať osobnú starostlivosť o maloletých, starať sa o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletých v rovnakom rozsahu ako rodičia a v bežných veciach ich bude zastupovať a spravovať ich majetok namiesto ich rodičov.

II. Ukladá matke maloletých F. D., G. D., nar. X.XX.XXXX prispievať na výživu maloletých A. B., nar. XX.X.XXXX a C. D., nar. XX.XX.XXXX vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona mesačne na každé dieťa, vždy do 20.dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov.

III. Ukladá otcovi maloletého A. B., nar. X.X.XXXX prispievať na výživu maloletého A. B., nar. XX.X.XXXX vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona mesačne, vždy do 20.dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov.

IV. Ukladá otcovi maloletého H. D., nar. X.XX.XXXX prispievať na výživu maloletého C. D., nar. XX.XX.XXXX vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona mesačne, vždy do 20.dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov.

K. J. B. K. J. L. M. K. H. I. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XXX/XX, E. z funkcie poručníka maloletého A. B., nar. XX.X.XXXX, do ktorej bola ustanovená rozsudkom Okresného súdu Bardejov zo dňa 30.6.2020, č.k. 4P/86/2020-25.

VI. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľ I. D., nar. XX.X.XXXX sa podaným návrhom zo dňa 27.5.2024 domáhal zverenia maloletého A. a C. do jeho náhradnej osobnej starostlivosti. Navrhol zrušiť rozsudok Okresného súdu Bardejov sp. zn. 4P/86/2020 zo dňa 30.6.2020. Svoj návrh odôvodnil tým, že rozsudkom

Okresného súdu Bardejov sp. zn. 4P/86/2020 zo dňa 30.06.2020 bol ustanovený maloletému A. D. poručník I. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XX, E., ktorá je povinná sa o maloletého osobne starať, zastupovať ho, spravovať jeho majetok a raz ročne, vždy ku 31.12. predložiť súdu písomnú správu o pomeroch maloletého a o nakladaní s jeho majetkom za celý kalendárny rok. Poručník I. N. má vážne zdravotné problémy a preto nie je schopná naďalej vykonávať všestrannú starostlivosť o mal. A. B.. Otec maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, sa o dieťa nevie postarať a matka F. D., nar. XX.XX.XXXX, je čiastočne zbavená svojprávosti. Rodičom sa narodilo ďalšie dieťa C. D., nar. XX.XX.XXXX, o ktoré sa doposiaľ starala taktiež pani I. N., poručníčka mal. A. B.. Je bratom matky maloletých detí, býva v spoločnej domácnosti a postupne prevzal všestrannú starostlivosť o obe maloleté deti. Zabezpečuje im všetky potreby. Má s nimi vytvorený pekný vzťah. Preto žiada o zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti maloleté deti A. B., nar. XX.XX.XXXX a C. D., nar. XX.XX.XXXX, a to z dôvodu, že rodičia sa o maloleté deti nevedia postarať a ustanovený poručník I. N. má vážne zdravotné problémy a o mal. A. sa už nemôže starať. Maloleté deti ho rešpektujú, počúvajú a má s nimi vytvorený pekný vzťah.

2. Otcovia maloletých, matka, opatrovníčka matky, poručníčka maloletého A. sa k veci písomne nevyjadrili.

3. Na pojednávanie vytyčené na deň 18.7.2024 sa dostavili navrhovateľ, matka, opatrovníčka I. N., poručníčka A. B., kolízna opatrovníčka, A. B.; nedostavil sa H. D., u ktorého je predvolanie na pojednávanie doručené, svoju neúčast' na pojednávaní neospravedlnil, nežiadal o odročenie pojednávania ( navrhovateľ udával, že zo zdravotných dôvodov ). Preto súd v súlade s ustanovením § 180 CSP vec prejednal a rozhodol v jeho neprítomnosti s prihliadnutím na obsah spisu a vykonané dokazovanie.

4. Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením vyjadrení účastníkov konania, oboznámením v spise pripojených listinných dôkazov ( návrhom s príl., správou kolízneho opatrovníka, spisom sp. zn. 4P/83/2020, sp. zn. 8Ps/3/2019 ) a zistil tento skutkový stav veci:

5. Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 21.6.2024 vyplýva, že rodina žije v nájomnom obecnom byte v radovej výstavbe v E.. Byt pozostáva z dvoch obytných miestností. V domácnosti žijú mal. A. B., nar. XX.X.XXXX a mal. C. D., nar. XX.XX.XXXX, spolu s matkou maloletých detí F. D., nar. XX.XX.XXXX, bratom matky mal. detí s I. D., nar. XX.XX.XXXX, a starou matkou I. N. 19.12.1968. Pri vstupe do bytu sa nachádza chodba, kde je vešiaková stena a skrinka na obuv. Z chodby sa vchádza do kuchynskej časti, ktorá je prepojená z obývacou izbou. Kuchyňa je vybavená kuchynskou linkou, chladničkou, pieckou a manželskou posteľou. Ďalej v obývacej miestnosti je rozťahovací gauč, obývacia stena a 2 posteľe. Na poschodí je umiestnený rozťahovací gauč, manželská posteľ, skriňa a ďalšia posteľ. K bytu prislúcha toaleta s kúpeľňou, ktoré sú vybavené základným sanitárnym zariadením. Vo všetkých miestnostiach sú umiestnené parkety, prípadne koberce. Hygiena v domácnosti je na priemernej úrovni. Byt je pripojený na elektrickú energiu, vodu a vykuruje sa tuhým palivom. Počas šetrenia maloleté deti vyzerali zdravo a usmievavo. Boli oblečené čisto a primerane ročnému obdobiu. Rozsudkom Okresného súdu Bardejov sp. zn. 4P/86/2020 zo dňa 30.06.2020 bol ustanovený maloletému A. D. poručník I. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XX, E., ktorá je povinná sa o maloletého osobne starať, zastupovať ho, spravovať jeho majetok a raz ročne, vždy ku 31.12. predložiť súdu písomnú správu o pomeroch maloletého a o nakladaní s jeho majetkom za celý kalendárny rok. Mal. A. má nepriaznivý zdravotný stav, ktorý vyžaduje zvýšenú komplexnú starostlivosť, najmä v oblasti zdravotnej starostlivosti, dodržiavania diétného stravovania, hygieny a absolvovania kontrolných vyšetrení. Mal. A. je v liečbe dermaventerologickej ambulancie s prejavmi atopickej dermatitídy s opakovanou sek. impetiginizáciou. Poručník I. N. má vážne zdravotné problémy a ďalej nie je schopná zabezpečovať starostlivosť o maloletého A., do ambulancie dochádza v sprievode brata matky H. D., ktorý podal žiadosť o náhradnú osobnú starostlivosť a zároveň zrušenie poručníctva. Všetky stanovené termíny na kontrolu dodržiava a momentálne zabezpečuje všestrannú starostlivosť o mal. A.. Taktiež je sledovaný v alergologickej ambulancii, uvedenú ambulanciu navštevujú pravidelne. Matka dieťaťa F. D., G. D., nar. XX.XX.XXXX uzavrela manželstvo so svojim partnerom H. D., trvale bytom J.. Tohto času manželia spolu nežijú. Matka je obmedzená spôsobilosti na právne úkony. Nevie sa o deti sama o deti postarať. Dňa 17.09.2022 bol prepustený z VTOS otec mal. dieťaťa – A. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorý priznal otcovstvo. Po návrate z VTOS žila matka s A. B. v družnom vzťahu. Dňa 15.11.2023 sa im narodilo sa ďalšie dieťa C. D.. Otec oboch maloletých detí sa o maloleté deti nestará, prácu nemá a ani si ju nehľadá, pred mesiacom odišiel z domácnosti, údajne žije na A. v O.. S rodinou sa nepretržite spolupracuje najmä z dôvodu nepriaznivého zdravotného stavu dieťaťa a predošlej kolísavej

tendencie v starostlivosti. Rodine je poskytované sociálne poradenstvo týkajúce sa oblasti rozvoja rodičovských zručností s cieľom predísť zhoršovaniu zdravotného stavu mal. dieťaťa. Hlavným cieľom vykonávania opatrení v spolupráci v rodine je stabilizácia rodinného fungovania a vedenie rodiny v zabezpečovaní starostlivosti o dieťa primerane jeho veku a zdravotnému stavu. Štrením pomerov v domácnosti bolo zistené, že matka maloletých detí sa o maloleté deti A. B. a C. D. nevie sama postarať, otec maloletých detí nežije v spoločnej domácnosti a nejaví o maloleté deti záujem. A. pani I. N. má vážne zdravotné problémy a preto sa nemôže zabezpečovať starostlivosť o maloletého A. B.. Starostlivosť o maloleté deti prevzal brat matky v domácom prostredí detí a zabezpečuje obom deťom starostlivosť, a všetky ich potreby. Deti majú s ujom vytvorený veľmi pekný vzťah. Navrhujú žiadosti o zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti vyhovieť v celom rozsahu.

6. Na pojednávaní 18.7.2024 :

1/ navrhovateľ udával, že trvá na návrhu. Deti žijú s ním v domácnosti. Počúvajú ho, všetko im zabezpečuje, má s nimi dobrý vzťah. Bývajú spolu s mamou a so sestrou a s deťmi. Robí na VPP. Dávky na deti poberá jeho matka, p. N..

2/ p. N. udávala, že súhlasí s tým, aby boli deti zverené do starostlivosti synovi I. D..

3/ matka udávala, že tiež súhlasí.

4/ A. B. udával, že momentálne s nimi býva v spoločnej domácnosti. Je nezamestnaný, momentálne nepoberá žiadnu dávku.

5/ kolízna opatrovníčka udávala, že súhlasí s podaným návrhom, p. N. sa už nemôže postarať o deti pre zdravotný stav. Otec p. B. momentálne býva v spoločnej domácnosti s prítomnými, ale tam sa to vždy mení.

7. Z rodného listu mal. A. B., nar. XX.X.XXXX vyplýva, že sa narodil rodičom F. D., nar. X.XX.XXXX a A. B., nar. X.X.XXXX.

8. Z rodného listu mal. mena neurčeného D., nar. XX.XX.XXXX vyplýva, že sa narodil rodičom F. D., G. D., nar. X.XX.XXXX a H. D., nar. X.XX.XXXX. Rozsudkom Okresného súdu Bardejov zo dňa 20.2.2024, č.k. 15P/64/2023-23 bolo maloletému mena neurčeného D., nar. XX.XX.XXXX určené meno „ C. ". Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 18.3.2024.

9. Rozsudkom Okresného súdu Bardejov sp. zn. 4P/86/2020 zo dňa 30.06.2020 bol maloletému A. D., nar. XX.X.XXXX ustanovený poručník I. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XX, E., ktorá je povinná sa o maloletého osobne starať, zastupovať ho, spravovať jeho majetok a raz ročne, vždy ku 31.12. predložiť súdu písomnú správu o pomeroch maloletého a o nakladaní s jeho majetkom za celý kalendárny rok. Matka mal. F. D. bola zaviazaná prispievať na jeho výživu v minimálnom rozsahu mesačne. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 4.8.2020.

10. Rozsudkom Okresného súdu Bardejov sp. zn. 8Ps/3/2019 zo dňa 24.2.2020 bola F. D., nar. X.XX.XXXX obmedzená v spôsobilosti na právne úkony, oi. aj vo vzťahu konania pred súdmi (ďalej nakladanie s finančnými prostriedkami, uzatváranie zmlúv, rozhodovanie o lekárskej starostlivosti a pod. ). Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 28.2.2020.

11. Podľa § 44 Zákona o rodine / zák. č. 36/2005 Z.z., ZR / náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť. Náhradná starostlivosť, na ktorej základe vznikajú vzťahy medzi maloletým dieťaťom a inou osobou, môže vzniknúť len rozhodnutím súdu a jej obsah tvoria práva a povinnosti vymedzené zákonom alebo súdnym rozhodnutím. Náhradnou starostlivosťou je

a) zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča (ďalej len „náhradná osobná starostlivosť“),

b) pestúnska starostlivosť a

c) ústavná starostlivosť.

Súd pri rozhodovaní o tom, ktorý zo spôsobov náhradnej starostlivosti zvolí, vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa.

12. Podľa § 45 ZR ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len

fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

Pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie. V rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu. Osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd. Na správu majetku maloletého dieťaťa sa primerane použijú ustanovenia § 32 a 33. Rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stýkať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd. Vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká. Súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu. Súd najmenej raz za šesť mesiacov zhodnotí v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí alebo v súčinnosti s inými osobami, ktoré sú oboznámené s pomermi maloletého dieťaťa, výkon náhradnej osobnej starostlivosti, a to najmä kvalitu starostlivosti o dieťa v náhradnej osobnej starostlivosti a skutočnosť, či rodičia môžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa.

13. Podľa § 62 ods.1- 5 ZR plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

14. Podľa § 75 ods. 1 cit. zák. pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

15. Podľa § 81 ods. 1 cit. zák. ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochranej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

16. S ohľadom na vyššie zistené skutočnosti súd dospel k záveru, že v tomto prípade je nutné zabezpečiť starostlivosť o maloletých A. a C. ich zverením do náhradnej osobnej starostlivosti ich uja – brata ich matky, v ktorého starostlivosti sa momentálne aj nachádzajú. V tomto prípade je zdravý a priaznivý vývoj, riadna výchova, vzdelanie a starostlivosť o maloletých ohrozené, keďže nemajú zabezpečenú osobnú starostlivosť ich rodičmi, u mal. A. ani ustanovenou poručníčkou, keďže jej to nedovoľuje jej nepriaznivý zdravotný stav. Matka je obmedzená v spôsobilosti na právne úkony, otcovia detí sa o deti nezaujímajú tak, ako by sa zaujímať mali, ani nevykonávajú ich osobnú starostlivosť. Ujo detí deťom zabezpečuje všetky potreby. Maloleté deti nemôžu zostať bez akejkoľvek starostlivosti a zastúpenia. Maloletí potrebujú adekvátnu starostlivosť a výchovu a sú na takúto starostlivosť odkázaní, keďže sú zatiaľ maloletí ( vo veku 5 rokov a 8 mesiacov ). Je nutné zabezpečiť ich riadny vývin. Maloletí sú na uja zvyknutí, bývajú s ním v spoločnej domácnosti spolu s ich matkou a starou matkou ( poručníčkou mal. A. ), ich vzťahy sú dobré, deti ho rešpektujú a počúvajú. Navrhovateľ riadne zabezpečí ich starostlivosť a výchovu a zastupovanie maloletých v ich záujme ( v bežných veciach ). Má na to vytvorené podmienky, je schopný sa o nich postarať a chce sa o nich starať aj ďalej. Sám navrhol zverenie maloletých do jeho náhradnej osobnej starostlivosti.

17. Preto súd zhodne s návrhom kolíznej opatrovníčky a jej zistenia, zveril maloletých A. a C. do náhradnej osobnej starostlivosti ich uja I. D.. Menovaný - ujo maloletých spĺňa všetky zákonné predpoklady pre starostlivosť o maloleté dieťa. Je nutné maloletým ( do veku 18-tich rokov ) zabezpečiť pokojný a stabilný domov a výchovu, čo podľa názoru súdu menovaný zabezpečí a vytvára. Zároveň súd postupom podľa § 59 ods. 3 ZR odvolal I. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XXX/XX, E. z funkcie poručníka maloletého A. B., nar. XX.X.XXXX, do ktorej bola ustanovená rozsudkom Okresného súdu Bardejov zo dňa 30.6.2020, č.k. 4P/86/2020-25 z dôvodu jej nepriaznivého zdravotného stavu.

18. Čo sa týka výšky výživného pre maloletého zo strany otcov a matky, túto súd určil s poukazom na ust. § 62 ods. 3 ZR v minimálnom rozsahu s poukazom na návrh navrhovateľa a kolízneho opatrovníka a skutočnosť, že nie je v schopnostiach a možnostiach otcov a matky prispievať na deti vo vyššom rozsahu. Deti majú výdavky bežné. V zmysle ust. § 45 ods. 8 ZR súd určil povinnosť matke a otcom poukazovať výživné k rukám Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov.

19. Súd pri rozhodovaní o osobnej starostlivosti o maloleté dieťa prihliada len na záujem dieťaťa a v tomto prípade je v záujme maloletých, aby boli zverení do náhradnej osobnej starostlivosti ich uja ( brata matky ) a to s ohľadom na vyššie zistené skutočnosti.

20. O trovách konania účastníkov súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na Okresný súd Bardejov v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje,
- e) podpis,
- f) spisová značka tohto konania (§ 127 ods. 1 C.s.p.)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci ( § 365 ods. 1 C.s.p. ).

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie podal.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona číslo 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov.