

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 37C/70/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114208773
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Igor Malý
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2014:2114208773.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava, v právnej veci navrhovateľa: S. proti odporkyni: L., o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd návrh na nariadenie predbežného opatrenia **z a m i e t a**.

Odporkyni súd nepriznáva právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Návrhom na nariadenie predbežného opatrenia sa navrhovateľ domáhal vydania rozhodnutia ktorým by súd určil, že je oprávnený užívať osobné motorové vozidlo zn. Chevrolet Aveo EČV Y. vždy v párnom týždni, a odporkyňa v nepárnom týždni, pričom účastníci sú povinní odovzdať si vozidlo vždy v pondelok o 18,00 hod. pred bydliskom navrhovateľa súčasne s kľúčmi a dokladmi potrebnými pre užívanie auta (predbežné opatrenie zanikne dňom kedy automobil prípadne do výlučného vlastníctva jedného z účastníkov), a uložil povinnosť odporkyni nahradiť navrhovateľovi trovy konania. Uviedol že účastníci sú manželia, pred tunajším súdom prebieha pod sp.zn. 16P/89/2013 konanie o rozvod manželstva (na návrh odporkyne). Počas manželstva nadobudli účastníci osobné motorové vozidlo zn. Chevrolet Aveo EČV Y., ktoré patrí do BSM, pričom ale odporkyňa odmieta poskytnúť vozidlo navrhovateľovi, a bráni jeho užívaniu navrhovateľom, odmieta mu poskytnúť kľúče a doklady od auta. Motorové vozidlo je síce zapísané na odporkyňu, ale patrí do BSM - navrhovateľ považuje za spravodlivé aby podiel účastníkov (ako spoluvlastníkov) na užívaní spoločnej veci bol približne rovnaký. Listom zo dňa 10.3.2014 zaslal navrhovateľ odporkyni žiadosť na umožnenie užívania vozidla, avšak bezvýsledne.

K návrhu navrhovateľ priložil list - žiadosť o umožnenie používania auta zo dňa 10.3.2014 s podacím lístkom, kópiu návrhu na rozvod manželstva došlú tunajšiemu súdu dňa 2.12.2013 s predvolaním na pojednávanie a zápisnicou z pojednávania zo dňa 6.2.2014.

Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s obsahom spisového materiálu a zistil pred tunajším súdom je vedené konanie o rozvod manželstva pod sp.zn. 16P/89/2013 - konanie nie je doposiaľ právoplatne skončené.

Účastníci vlastnia osobné motorové vozidlo Chevrolet Aveo EČV Y., ktoré patrí do BSM (v dokladoch je zapísané na odporkyňu).

Podľa § 74, ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 74, ods. 2, prvá a štvrtá veta Občianskeho súdneho poriadku príslušný na nariadenie predbežného opatrenia je súd, ktorý je príslušný na konanie o veci. Účastníkmi konania sú tí, ktorí by nimi boli, keby šlo o vec samu.

Podľa § 75, ods. 1, prvá veta Občianskeho súdneho poriadku predbežné opatrenie nariadi súd na návrh.

Podľa § 75, ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku návrh má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy alebo potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa v záujme maloletého dieťaťa; ak ide o odovzdanie dieťaťa do starostlivosti fyzickej osoby, ktorá nie je blízkou osobou maloletého dieťaťa, k návrhu musí byť doložený doklad preukazujúci zapísanie do zoznamu žiadateľov podľa osobitných predpisov. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej. Návrh musí ďalej obsahovať aj označenie fyzickej osoby, ktorej má byť maloleté dieťa zverené do starostlivosti, alebo označenie zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, do ktorého má byť maloleté dieťa umiestnené. Návrh podľa odseku 8 musí obsahovať aj výšku zábezpeky na náhradu ujmy.

Podľa § 75, ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, ktorý má náležitosti podľa odseku 2, rozhodne súd bezodkladne najneskôr do 30 dní po doručení návrhu.

Podľa § 75, ods. 6 Občianskeho súdneho poriadku súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 75, ods. 8 Občianskeho súdneho poriadku o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia doručí súd ostatným účastníkom až spolu s uznesením, ktorým bolo predbežné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na nariadenie predbežného opatrenia odmietnutý alebo zamietnutý, nedoručuje súd ostatným účastníkom uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí, ani prípadné odvolanie navrhovateľa; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo nariadené predbežné opatrenie.

Podľa § 75, ods. 9 Občianskeho súdneho poriadku rozhodnutie o predbežnom opatrení súd odošle najneskôr do troch dní od jeho nariadenia. Ak je návrh na nariadenie predbežného opatrenia zamietnutý, súd odošle rozhodnutie do troch dní od jeho vydania.

Podľa § 76, ods. 1, písm. f) Občianskeho súdneho poriadku predbežným opatrením môže súd uložiť účastníkovi najmä, aby niečo vykonal, niečoho sa zdržal alebo niečo znášal.

Zmyslom predbežného opatrenia je poskytnutie dočasnej ochrany oprávnenému účastníkovi a zabrániť ďalšiemu zhoršovaniu jeho postavenia. Predbežné opatrenie nie je konečným rozhodnutím, neprejudikujú sa ním práva účastníkov čo znamená, že obsahom dočasnej úpravy obsiahnutej v predbežnom opatrení nie je súd viazaný a v konečnom rozhodnutí môže rozhodnúť inak. Z predbežného charakteru vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné na vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Pre vydanie predbežného opatrenia sa predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť, existencia určitého práva, resp. že je toto právo porušené alebo ohrozené, a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy. Účastníci nemusia byť vypočutí.

Podľa § 76 ods. 1 písm. f) Občianskeho súdneho poriadku predbežným opatrením môže súd uložiť účastníkovi najmä, aby niečo vykonal, niečoho sa zdržal alebo niečo znášal.

Podmienkou pre nariadenie predbežného opatrenia je osvedčenie, že bez okamžitej -i keď len dočasnej- úpravy právnych pomerov by bolo právo účastníka ohrozené. Účelom predbežného opatrenia je dočasná úprava pomerov účastníkov konania, pričom je nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver, že je reálne nebezpečenstvo bezprostrednej ujmy, okrem existencie nároku

musí navrhovateľ osvedčiť i to, že bez predbežného opatrenia by bol prípadný budúci výkon rozhodnutia ohrozený, pričom nebezpečie zmarenia výkonu musí byť reálne a musí hroziť bezprostredne.

Preskúmaním podaného návrhu a právnym posúdením veci dospel súd k záveru, že návrh na nariadenie predbežného opatrenia nie je dôvodný.

Ako už bolo vyššie spomenuté, zmyslom predbežného opatrenia je okrem iného zabrániť ďalšiemu zhoršovaniu postavenia účastníka konania, resp. zabrániť tomu, aby bol prípadný budúci výkon rozhodnutia ohrozený, pričom nebezpečie musí byť reálne a musí hroziť bezprostredne; súd však nepovažoval nijakým dôkazom alebo dokladom za preukázané odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy, nakoľko táto nebola žiadnym konkrétnym spôsobom špecifikovaná a označená (dokonca ani len naznačená!) - navrhovateľ nepredložil žiaden (nieto ešte relevantný) dôkaz o tom, že odporkyňa by svojim konaním spôsobovala alebo mohla spôsobiť navrhovateľovi ujmu, resp. že by bolo ohrozené akékoľvek jeho právo takým spôsobom, že by bolo potrebné riešiť stav nariadením predbežného opatrenia; navrhovateľ neosvedčil a ani len neodôvodnil potrebu okamžitej úpravy vzťahov medzi účastníkmi konania, ktorá by nezniesla odklad. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia je odôvodnený iba tým, že odporkyňa (mimochodom vlastníčka motorového vozidla tak isto ako navrhovateľ) údajne neumožňuje jeho užívanie aj odporcom, čo nie je možné považovať za relevantný dôvod pre nariadenie predbežného opatrenia - návrh navrhovateľa na nariadenie predbežného opatrenia je veľmi strohý, nedostatočne odôvodnený, podaný bez uvedenia akýchkoľvek konkrétnych dôvodov pre ktoré by súd mal k jeho nariadeniu pristúpiť.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd návrh na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu zamietol.

O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 142, ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku a 151, ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku tak, že úspešnej odporkyňi súd náhradu trov konania nepriznal, nakoľko žiadne trovy jej nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, musí byť podpísané a datované. Musí sa v ňom uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.