

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 7Ro/16/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814200724  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 04. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ján Beňadik  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2014:3814200724.2

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľa H. G., trvale bytom ul. O. XX/X, J., proti odporcovi: C. R., o zaplatenie 20.000,- eur s prísl. takto

### rozhodol:

Podanie navrhovateľa zo dňa 13.1.2014, ktorým sa navrhovateľ proti odporcovi domáha zaplatenia 20.000,- eur sa o d m i e t a.

### odôvodnenie:

Navrhovateľka sa návrhom zo dňa 13.1.2014 proti odporcovi domáha zaplatenia 20.000,- eur z dôvodu náhrady škody spôsobenej odporcom. Z návrhu nie sú zrejmé rozhodujúce skutočnosti potrebné pre posúdenie nároku navrhovateľky, navrhovateľka neoznačila/nedoložila (trestný rozkaz 1T/211/2013 a atď.) žiadne dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a nedostatočne označila odporcu.

Vychádzajúc z týchto nedostatkov návrhu súd podľa § 43 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku uznesením 7Ro/16/2014 - 3 zo dňa 10.4.2014, ktoré bolo navrhovateľovi doručené dňa 14.3.2014 vyzval navrhovateľa, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia uznesenia svoj návrh na začatie konania doplnil, a to tak, že presne označí odporcu - meno, priezvisko, dátum narodenia, bydlisko, štáte občianstvo, doplní opis skutkového stavu opísaním rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich jej uplatnený nárok - náhradu škody vo výške 20.000,- eur (t.j. akým konaním odporcu jej vznikla škoda, ako bola výška škody určená - vypočítaná, popis príčinnej súvislosti medzi konaním odporcu a vznikom škody), doloží originál alebo overenú fotokópiu trestného rozkazu 1T 211/2013, označí dôkazy na preukázanie svojich tvrdení v návrhu, a tie, ktoré sú jej k dispozícii aj predloží súdu /napr.: listinné dôkazy preukazujúce vznik škody a atď./ a priloží k návrhu potrebný počet rovnopisov a príloh.

Navrhovateľ na túto výzvu nereagoval.

Podľa § 43 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Podľa § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O.s.p.) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha.

Navrhovateľovi bola výzva na doplnenie podania doručená dňa 14.3.2014. Do dnešného dňa na ňu nereagoval a svoje podanie zo dňa 13.1.2014 nedoplnil v súlade s výzvou súdu. Z tohto dôvodu súd jeho podanie v zmysle § 43 ods. 2 O.s.p. odmietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je odvolanie prípustné v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Odvolanie sa podáva písomne v dvoch vyhotoveniach na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

Podľa § 205 ods.1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.