

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 9P/11/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5723200167
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Majcher
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2023:5723200167.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Martin sudcom Mgr. Petrom Majcherom vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: D.O. C., narodená XX.XX.XXXX, bytom ako C., zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, dieťa rodičov - matky: T. O., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom K. XX, zastúpená Advokátskou kanceláriou M2 Legal s.r.o., so sídlom Zvolenská 4014/31, 036 01 Martin, IČO: 53 057 368 a otca: W. C., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom O. XXXX/XX, Ž., t.č. bytom Č. S. X, C., zastúpený doc. JUDr. Lilou Bronislavou Pavelkovou, PhD., advokátkou so sídlom Jesenského 12, 811 02 Bratislava, IČO: 30 852 064, v konaní o návrhu matky na zvýšenie výživného a o návrhu otca na zmenu úpravy styku otca s maloletým dieťaťom, takto

r o z h o d o l :

S c h v a ľ u j e nasledovnú rodičovskú dohodu:

Otec j e p o v i n n ý prispievať na výživu maloletého dieťaťa zvýšeným výživným zo sumy XXX eur mesačne na sumu XXX eur mesačne tak, že sumu vo výške XXX eur bude platiť k rukám matky a sumu XX eur bude poukazovať na účet maloletého dieťaťa zriadený v banke, ktorý v jeho mene založila matka a to vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku.

Všeobecná úprava styku otca s maloletým dieťaťom b u d e p r e b i e h a ť nasledovne:

Otec j e o p r á v n e n ý stretávať sa s maloletou D.:

- každý párny týždeň od štvrtka od 15.00 hod. do nasledujúcej nedele do 18.00 hod. s tým, že si maloletú vyzdvihne v školskom zariadení a po skončení styku ju odovzdá matke v mieste jej bydliska

Osobitná úprava styku otca s maloletou v prípade školských prázdnin vyhlásených pre konkrétny školský rok Ministerstvom školstva Slovenskej republiky b u d e p r e b i e h a ť nasledovne:

Otec j e o p r á v n e n ý stretávať sa s maloletou:

- počas letných prázdnin párneho kalendárneho roka vždy od 01.07. od 07.30 hod. do 15.07. do 20.00 hod. a od 01.08. od 07.30 hod. do 16.08. do 20.00 hod.

- počas letných prázdnin nepárneho kalendárneho roka vždy od 16.07. od 07.30 hod. do 31.07. do 20.00 hod. a od 17.08. od 07.30 hod. do 01.09. do 20.00 hod.

- počas vianočných prázdnin nepárneho kalendárneho roka vždy od 18.00 hod. dňa predchádzajúceho prázdninám do 25.12. do 10.00 hod. a od 09.00 hod. dňa 02.01. nasledujúceho kalendárneho roka do 17.00 hod. dňa predchádzajúceho nástupu do školy

- počas vianočných prázdnin párneho kalendárneho roka vždy od 25.12. od 10.00 hod. do 30.12. do 10.00 hod.

- počas jarých prázdnin párneho kalendárneho roka vždy od 19.00 hod. piatka predchádzajúceho prvému dňu prázdnin do 19.00 hod. nedele nasledujúcej po poslednom dni prázdnin

- počas veľkonočných prázdnin nepárneho kalendárneho roka vždy od 19.00 hod. dňa predchádzajúceho prvému dňu prázdnin do 17.00 hod. posledného dňa prázdnin

- počas jesenných prázdnin párneho kalendárneho roka vždy od 19.00 hod. dňa predchádzajúceho prázdninám do 17.00 hod. dňa predchádzajúceho nástupu do školy

Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Martin č.k. 24P/36/2019 - 42 zo dňa 12.08.2019, právoplatný dňa 20.08.2019 a vykonateľný dňa 19.08.2019.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Martin.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, uvedenie spisovej značky tohto konania, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov).

Ak sa jedná o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať uspokojenia svojho nároku návrhom na výkon rozhodnutia vo veciach maloletých podľa § 370 a nasledujúcich Civilného mimosporového poriadku.

Podľa § 122 Civilného mimosporového poriadku, ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schváli dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

Vzhľadom na to, že na pojednávaní bol vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdali odvolania, podľa § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie.