

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 11C/5/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7714200280
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Sabadošová
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2014:7714200280.2

Uznesenie

Okresný súd Michalovce v právnej veci navrhovateľov: 1.) Bc H. G., nar. XX.X.XXXX, bytom Y. K. XX, XXX XX K. P., X.) Y. G., nar. XX.X.XXXX, bytom Y. K. XX, XXX XX K. P., všeti zastúpení advokátkou JUDr. Henrietou Hirjakovou so sídlom Nám. Osloboditeľov 1, 071 01 Michalovce proti odporcom: X.) Jozef M., X.) H. V., X.) H. L., X.) E. F., X.) P. F., X.) H. F., všetci údajne na neznámom mieste, o určenie vlastníckeho práva takto

rozhodol:

O d m i e t a podanie.

odôvodnenie:

Navrhovatelia podali na tunajší súd dňa 10.1.2014 podanie označené ako návrh na určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, ktorý však neobsahuje všetky náležitosti návrhu na začatie občiansko-právneho konania. Chýba presné označenie účastníkov konania, nie sú pripojené všetky listinné dôkazy (rodné listy, úmrtné listy alebo iné potvrdenia resp. rozhodnutia). Keďže podanie neobsahovalo všetky náležitosti návrhu preto uznesením tunajšieho súdu zo dňa 5.2.2014 č.k. 11C 5/2014-13 boli navrhovatelia vyzvaní súdom podľa § 43 O.s.p. na odstránenie väd a doplnenie svojho podania a zároveň boli poučení súdom ako majú toto podanie doplniť a odstrániť jeho vady, a to:

- upresnili označenie žalovaných - ak sú na neznámom mieste, je potrebné uviesť kedy sa narodili a kde (rodný list), kde naposledy bývali, a predložiť listinné dôkazy, ktorými by sa preukázalo, že skutočne títo účastníci sú na neznámom mieste a nemajú právnych nástupcov; ak zomreli - predložiť úmrtný list, osvedčenie o dedičstve a upresniť okruh účastníkov na strane žalovaných (zomreli už nemôžu byť účastníkmi konania),

- označili dôkazy, ktoré ako navrhovatelia v konaní žiadajú vykonať na preukázanie ich tvrdených skutočností,

- upresnili žalobný návrh, t.j. navrhované znenie výroku rozhodnutia súdu /čoho sa domáhajú/ tak, aby spĺňalo požiadavku určitosti, zrozumiteľnosti a vykonateľnosti (nemôže ísť o výlučné vlastníctvo navrhovateľov a uviesť presnú sumu (vyčíslieť za jednotlivé podiely), za ktorú súd prikáže nehnuteľnosť navrhovateľom).

- doplnenie predložili v toľkých vyhotoveniach, aby jeden rovnopis zostal na súde a ostatné mohli byť doručené účastníkom konania.

Zároveň boli poučení podľa § 43 ods. 2 O.s.p., že v prípade neodstránenia vytýkaných väd podania a nedoplnenia návrhu, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Súd im stanovil lehotu 10 dní od doručenia uznesenia na opravu a doplnenie. Právne zástupkyňi navrhovateľov bolo doručené uznesenie dňa 13.2.2014. Lehota na doplnenie podania im uplynula dňom 23.2.2014. Právna zástupkyňa navrhovateľov však podaním došlým súdu 24.2.2014 súd požiadala súd z dôvodu časovej náročnosti na zadováženie listín za účelom odstránenia väd podania o predĺženie stanovenej lehoty súdom. Aj napriek tomu však ani po uplynutí 44 dní od podania žiadosti navrhovateľa v stanovenej lehote vytykané vady návrhu neodstránili a svoje neúplne podanie nedoplnili, pričom podľa názoru súdu mali dostatok času na predloženie listinných dôkazov a doplnenie podania.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p., pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 79 ods. 1 O.s.p., konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Podľa odseku 2 citovaného zákonného ustanovenia, navrhovateľ je povinný k návrhu pripojiť listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva, okrem tých, ktoré nemôže pripojiť bez svojej viny.

Podľa § 75 ods. 2 O.s.p., návrh na nariadenie predbežného opatrenia má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej alebo potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa v záujme maloletého dieťaťa; ak ide o odovzdanie dieťaťa do starostlivosti fyzickej osoby, ktorá nie je blízkou osobou maloletého dieťaťa, k návrhu musí byť doložený doklad preukazujúci zapísanie do zoznamu žiadateľov podľa osobitných predpisov. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej.

Podľa § 75 ods. 3 O.s.p. ak návrh nemá všetky náležitosti podľa odseku 2, súd postupuje podľa § 43 a v uznesení uvedie vady návrhu; to neplatí na konanie, ktoré môže začať súd i bez návrhu.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Každé podanie adresované súdu musí spĺňať kritéria správnosti, úplnosti a zrozumiteľnosti. Základnou požiadavkou je, aby podanie malo všeobecné aj osobitné náležitosti predpísané zákonom. Neopravenie alebo nedoplnenie návrhu v sporovom konaní, ktoré sa môže začať len na návrh a nedostatočné rešpektovanie poučenia súdu má za následok nemožnosť v konaní pokračovať, kým sa návrh neopraví alebo nedoplní.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, keďže navrhovatelia neodstránili vyššie označené vytýkané vady svojho podania, nepredložili listinné dôkazy, nespresnili petit žaloby a takto doplnený návrh a všetky prílohy v potrebnom počte rovnopisov, teda žalobný návrh, ktorý je neúplný nedoplnili a pre tento nedostatok nie je možné v konaní pokračovať, súd podľa § 43 ods. 2 O.s.p. odmietol toto podanie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 (pätnástich) dní od jeho doručenia na tunajšom súde.