

Súd: Okresný súd Vranov n/T
Spisová značka: 13C/39/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8813212118
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Monoková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2014:8813212118.1

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci žalobkyne: M. E., J.. X.XX.XXXX, G. Č. XX, I. J. Y., zast. JUDr. Jozefom Tomkom, advokátom, so sídlom Floriánova 2, Prešov, proti žalovanému: S. Z., J.. X.XX.XXXX, G. N. XX, I. J. Y. o určenie povinnosti odstrániť plot z cudzieho pozemku takto

rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

Žalobkyni bude **v r á t e n ý** súdny poplatok krátený o sumu 6,70 eur v celkovej sume 92,80 eur.

Daňový úrad Prešov sa **u p r a v u j e**, aby po právoplatnosti tohto uznesenia zaslal sumu 92,80 eur žalobkyni.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobkyňa sa podaným žalobným návrhom domáhala, aby súd zaviazal žalovaného odstrániť oplotenie z parcely registra D. H. Č. XXX/X, Q. K. Q. I. XXXXX S., v katastrálnom území Č.É., L. J. X. Č.. XXXX, podľa vytyčovacieho náčrtu zo dňa 4.10.2011, číslo XXXXXXXX-XX/XX.

Podaním doručeným súdu dňa 8.4.2014 zobrala žalobkyňa žalobný návrh v celom rozsahu späť a žiadala konanie zastaviť s tým, že medzi účastníkmi konania došlo k dohode o mimosúdnom urovnaní sporu, ktorý je predmetom tohto konania.

V zmysle dohody o mimosúdnom urovnaní sporu účastníci prehlásili, že ukončia súdny spor vedený na Okresnom súde Vranov nad Topľou pod sp. zn. 13C/39/2013 s tým, že žalobkyňa vezme žalobu späť a každá zmluvná strana bude znášať svoje trovy, ktoré vznikli v súvislosti so súdnym konaním a nebude si ich v súdnom konaní uplatňovať.

Žalobkyňa na základe výzvy súdu zaplatila súdny poplatok z návrhu na začatie konania v sume 99,50 eur.

Podľa § 96 ods. 1, ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Keďže žalobkyňa zobrala svoju žalobu v celom rozsahu späť skôr, než sa začalo pojednávanie vo veci samej, súd konanie podľa citovaného ustanovenia zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené a to vzhľadom na dojednanie zmluvných strán v dohode o urovnaní ako ho súd uviedol vyššie.

Podľa § 11 ods. 3, 4 Zákona o súdnych poplatkoch, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený. Okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eur. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 Zákona o súdnych poplatkoch, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, súd alebo orgán štátnej správy súdov zašle odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok poplatku vráti; v prípade, že orgán štátnej správy súdov nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona.

Keďže konanie bolo zastavené z dôvodu späťvzatia návrhu na začatie konania pred prvým pojednávaním, súd vrátil žalobkyni súdny poplatok z návrhu na začatie konania krátený o 6,70 eur v sume 92,80 eur, ktorý jej bude vrátený cestou príslušného daňového úradu po právoplatnosti uznesenia.

Vzhľadom k vyššie uvedenému súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd Prešov cestou tunajšieho súdu.

Odvolanie musí obsahovať údaj, v akom rozsahu sa rozhodnutie napadá, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napadá a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§205 Obč. súd. por.).