

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 9Er/1037/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7812208924
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Milan Krak
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2014:7812208924.2

Uznesenie

Okresný súd Rožňava, v exekučnej veci oprávneného: SR - Obvodný úrad Rimavská Sobota, IČO: 45016411, Nám. M. Tompu 2, Rimavská Sobota proti povinnému: B. I., V.. XX.XX.XXXX, H. X. XXX, zast. opatrovníkom LÚČ - Domov sociálnych služieb, Šemša 139, vedenej na Exekútorskom úrade súdneho exekútora JUDr. Ing. Jána Gaspera, PhD. so sídlom v Rimavskej Sobote, Kálmána Mikszatha 268, za účelom vymoženia povinnosti povinného zaplatiť oprávnenému sumu vo výške 50,00 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

námietkam vzneseným povinným proti trovám exekúcie v časti náhrady hotových výdavkov vo výške 39,37 Eur v y h o v u j e.

odôvodnenie:

Na základe návrhu oprávneného, doručeného súdnemu exekútorovi dňa 15.08.2012 a poverenia na vykonanie exekúcie č. 5808 * 042334 vydaného Okresným súdom Rožňava dňa 03.10.2012 na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia, ktoré vydala SR - Obvodný úrad Rimavská Sobota, odbor všeobecnej vnútornej správy, pracovisko Revúca, č. k.: 1045/2010 JBE zo dňa 24.01.2011 bol vykonaním exekúcie na vymoženie uloženej povinnosti povinného zaplatiť sumu vo výške 50,00 Eur s prísl. poverený súdny exekútor JUDr. Ing. Ján Gasper, PhD.

V priebehu exekučného konania bol Uznesením Okresného súdu Košice - okolie č. k.: 19P/257/2012-14 zo dňa 28.12.2012, právoplatným a vykonateľným dňa 24.01.2013, ustanovený povinnému za opatrovníka LÚČ - Domov sociálnych služieb so sídlom v Šemši. V zmysle predmetného uznesenia OS Košice - okolie ustanovenému opatrovníkovi vymedzil rozsah opatrovníckych práv a povinností tak, že tento je povinný a oprávnený za opatrovanca (povinného) vykonávať všetky právne úkony v bežných veciach a to najmä zastupovať ho, spravovať jeho veci, hospodáriť s jeho finančnými prostriedkami, pričom rozhodnutia, ktoré nie sú bežnou záležitosťou podliehajú schváleniu súdom. Fotokópia predmetného uznesenia tvorí jednu zo súčastí exekučného spisu EX 1271/2012.

Po doručení upovedomenia o začatí exekúcie povinnému dňa 05.02.2013 boli dňa 11.02.2013 súdnemu exekútorovi doručené námietky vznesené opatrovníkom povinného proti trovám exekúcie. Súdny exekútor následne predmetné podanie dňa 25.02.2013 predložil súdu na rozhodnutie. Súdny exekútor v podaní, ktorým námietky povinného proti trovám exekúcie tunajšiemu súdu postúpil, poznamenal, že predpokladané hotové výdavky, ktoré súdny exekútor predbežne vyčíslil sú veľmi skromné, pretože len žiadosť o oznámenie banky o tom, či povinný má u nich účet, banky fakturujú poplatkami 0,70 Eur a vyššie a keď si zoberieme, že máme okolo 16 bánk, tak trovy len za oznámenie o tom, či povinný má u nich účet, sú cez 11,20 Eur. Súdny exekútor tiež uviedol, že tu sú i ďalšie hotové výdavky ako cestovné, poštovné, telekomunikačné, ktoré exekútor predpokladá, poplatky, kolky (za výpis z katastra nehnuteľností, za lustráciu motorových vozidiel na polícii), znalecké posudky, prípadné náklady spojené s odobratím a odvozom huteľných vecí, cestovné náhrady, telekomunikačné poplatky. Hotové výdavky budú riadne vyčíslené po skončení exekúcie.

Súd konštatuje, že námietky proti trovám exekúcie, vznesené opatrovníkom povinného dňa 07.02.2013 (ide o dátum, kedy boli námietky odovzdané opatrovníkom povinného na poštovú prepravu) boli podané včas t.j. v zákonnej 3-dňovej lehote, keďže upovedomenie o začatí exekúcie bolo doručené opatrovníkovi povinného dňa 05.02.2013, čo potvrdzuje fotokópia doručienky, predložená súdnym exekútorom súdu.

V samotných námietkach proti trovám exekúcie Domov sociálnych služieb Lúč uviedol, že ako opatrovník povinného uplatňuje v zákonnej lehote námietky voči hotovým výdavkom, ktoré sú vyčíslené v čiastke 56,43 Eur + DPH za podmienky, že povinný dlžnú sumu uhradí do 14 dní od prevzatia upovedomenia o začatí exekúcie a to z nižšie uvedených dôvodov:

1. Lúč - DSS v Šemši na základe žiadosti súdneho exekútora zo dňa 30.01.2013 mal doručiť zásielku povinnému údajne z dôvodu, že tento nepreberá poštu na adrese trvalého bydliska. Takéto tvrdenie však podľa opatrovníka povinného nie je pravdivé, nakoľko povinný je prijímateľom sociálnej služby od 28.08.2012 a na základe záznamu ohlasovne zo dňa 03.09.2012 je v obci Šemša prihlásený. Z uvedeného vyplýva, že v čase vypracovania upovedomenia o začatí exekúcie tzn. k 09.10.2012 bola zmena trvalého pobytu povinného v danej veci už viac ako 1 mesiac všeobecne známa a nebol dôvod na to, aby zásielky smerovali od súdneho exekútora na neaktuálne adresy.

2. Opatrovník povinného zároveň poukázal na znenie ust. § 22 ods. 1 Vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z. z. v platnom znení o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, v zmysle ktorého súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených. Ak v danom prípade do hotových výdavkov sú zarátané aj tie podľa bodu 1 potom o účelnom vynaložení výdavkov je viac ako sporné hovoriť. Opatrovník povinného je toho názoru, že do prevzatia upovedomenia o začatí exekúcie hotové výdavky pozostávajú v skutočnosti len z poštovného a nepresiahli 10,00 Eur.

3. Opatrovník povinného na základe vlastných skúseností z priebehu iných exekučných konaní skonštatoval, že hotové výdavky v čiastke okolo uvádzaných 56,43 Eur súd priznáva v prípadoch, že tieto konania sa aj keď neúspešne vedú niekoľko rokov a sú nakoniec oprávneným uplatnené na zastavenie. V takom prípade, ale v priznanej náhrade sú premietnuté odmeny podľa § 14 za vykonané úkony podľa § 15 Vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z. Toto však podľa opatrovníka povinného nie je jeho prípad. Vo väzbe na vyššie uvedené považuje opatrovník povinného hotové výdavky, tak ako sú v Upovedomení o začatí exekúcie EX 1271/2012/MB zo dňa 09.10.2012 za nedôvodne vysoké a to v oboch variantných riešeniach.

Súdny exekútor v písomnom oznámení, doručenom tunajšiemu súdu dňa 31.05.2013, uvádza, že trovy vo výške 39,83 Eur boli vyčíslené ku dňu vydania upovedomenia o začatí exekúcie, to znamená ak by povinný uhradil do dňa vydania upovedomenia dlžnú sumu t. j. istinu a príslušenstvo oprávnenému, ostali by mu uhradiť trovy exekúcie vo výške 39,83 Eur. Ak tak povinný neučinil môže dlžnú sumu uhradiť do 14 dní, tu však už trovy exekúcie sú vyššie o hotové výdavky, z dôvodu, že exekútor v predmetnej veci už koná a zisťuje majetok a účty povinného, takže hotové výdavky sa zvýšia na sumu 67,71 Eur. Súdny exekútor v predmetnom oznámení tiež poukázal na to, že podľa ustanovenia zákona o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti, trovy stanovuje súdny exekútor a pri predbežných trovách síce môže povinný vzniesť námietky proti týmto trovám, ale súd v tejto časti alebo v tomto štádiu konania rozhoduje len o tom, či povinný je ten, ktorý trovy má platiť, alebo nie. O výške trov súd rozhoduje podľa ustanovení zákona len v prípade, že došlo k zastaveniu exekúcie. To, aby v ktoromkoľvek štádiu súd preskúmal vyčíslenie trov exekúcie, keď si to povinný zažela je podľa súdneho exekútora zbytočné zaťažovanie súdu a je to i nepodložené zákonom. Skutočné trovy sa vyčísľujú len pri ukončení exekúcie a súd rozhoduje o trovách len pri zastavení exekúcie. Záverom súdny exekútor zdôraznil, že v uvedenom exekučnom konaní neboli podané námietky voči exekúcii ako takej, ale voči trovám exekúcie, z uvedeného dôvodu súdny exekútor pokračoval v exekučnom konaní a trovy exekúcie sa navýšili, t. j. je bezpredmetné vyčíslovať hotové výdavky do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie, nakoľko táto lehota už dávno uplynula. Súdny exekútor tiež podotkol, že opatrovník nemá k dispozícii finančné prostriedky, ktorými by uhradil trovy exekúcie do 14 dní, z uvedených dôvodov považuje jeho námietky za neopodstatnené.

Podľa ust. § 200 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej v texte len ako „Exekučný poriadok“), trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelne vymáhanie nároku. Povinný

má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§ 50).

Podľa ust. § 201 ods. 1 Exekučného poriadku, predbežné trovy exekúcie určuje exekútor podľa osobitného právneho predpisu v upovedomení o začatí exekúcie. V rámci predbežných trov exekúcie exekútor vyčíslil odmenu najviac v rozsahu ako pri upustení od exekúcie; náhradu výdavkov a náhradu za stratu času vyčíslil len v rozsahu ich skutočnej výšky v čase vydania upovedomenia o začatí exekúcie. Zároveň povinného upozorní, že ak dlh nesplní, tak trovy exekúcie môžu byť vyššie, a predbežne vyčíslil ich výšku.

V zmysle ust. § 201 ods. 2 Exekučného poriadku, účastník konania môže vzniesť u exekútora do troch dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti trovám exekúcie. O námietkach rozhoduje súd (§ 45). Proti rozhodnutiu súdu o námietkach proti trovám exekúcie nie je prípustné odvolanie.

Výšku odmeny exekútora, náhrady hotových výdavkov, náhrady za stratu času, spôsob ich určenia a výšku primeraného preddavku na odmenu a na náhradu hotových výdavkov exekútora (§ 196 a § 197 ods. 2) ustanoví ministerstvo po dohode s Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky všeobecne záväzným právnym predpisom. (ust. § 199 Exekučného poriadku).

Podľa ust. § 22 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení vyhlášky č. 569/2008 Z. z. (ďalej len „vyhláška“) súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

Súdny exekútor vyčíslil predbežné trovy exekúcie v upovedomení o začatí exekúcie ku dňu 09.10.2012 (deň vydania upovedomenia o začatí exekúcie) tak, že tieto pozostávajú z odmeny súdneho exekútora vo výške 33,19 Eur s DPH vo výške 6,64 Eur, ako aj z hotových výdavkov v sume 39,37 Eur s DPH vo výške 7,87 Eur. Z upovedomenia o začatí exekúcie tiež vyplýva, že v prípade, ak dlžnú sumu povinný uhradí v lehote 14 dní od prevzatia upovedomenia o začatí exekúcie, odmena súdneho exekútora a predbežné trovy exekúcie budú nasledovné: 10 % odmena súdneho exekútora z vymoženej čiastky (minimálne 33,19 Eur) vo výške 33,19 Eur, 20 % DPH z odmeny exekútora vo výške 6,64 Eur, hotové výdavky vo výške 56,43 Eur a 20 % DPH z hotových výdavkov vo výške 11,28 Eur. V ďalšom texte upovedomenia o začatí exekúcie je obsiahnuté upozornenie, že pokiaľ povinný pohľadávku s príslušenstvom a trovy exekúcie neuhradí v lehote 14 dní od prevzatia upovedomenia o začatí exekúcie, stanovuje súdny exekútor hotové výdavky na 82,98 Eur + 20 % DPH a 10 % odmena súdneho exekútora sa zvýši na 20 %.

Súd nemohol pristúpiť a v konečnom dôsledku ani nepristúpil k posúdeniu skutočného vynaloženia hotových výdavkov vyplývajúcich z exekútorom vydaného upovedomenia o začatí exekúcie vo výške 56,43 Eur (pozn. práve hotové výdavky vyčíslené súdnym exekútorom v predmetnej výške namietal povinný), keďže, vychádzajúc z obsahu upovedomenia o začatí exekúcie, táto suma má predstavovať predpokladané hotové výdavky pre prípad úhrady dlžnej sumy tvoriacej predmet danej exekúcie v lehote 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie povinnému. Súd v súvislosti s uvedeným považuje za potrebné zdôrazniť že určenie (vyčíslenie) trov exekúcie (a v rámci nich aj náhrad hotových výdavkov) súdnym exekútorom pre prípad splnenia povinnosti povinným v predmetnej lehote nemá v príslušnej zákonnej úprave oporu, ust. § 201 ods. 1 Exekučného poriadku totiž výslovne nestanovuje povinnosť vyčíslenia trov exekúcie zo strany súdneho exekútora v tejto časovej línii. Navyše, zo znenia ust. § 201 ods. 1 Exekučného poriadku je zrejmé, že súd v danom štádiu konania môže preskúmať len reálnosť vynaloženia tých hotových výdavkov, ktoré tvoria súčasť predbežných trov exekúcie. Uvedené sa teda netýka ani predpokladaných hotových výdavkov t. j. hotových výdavkov vyčíslených v rámci trov exekúcie pre prípad nesplnenia dlhu povinným vo vyššie uvedenej lehote.

Po preskúmaní spisu vykonaním exekúcie povereného súdneho exekútora súd dospel k záveru, že v predmetnom spisovom materiáli nie je zdokladované vynaloženie žiadnych hotových výdavkov ku dňu 09.10.2012 (pozn. deň vydania upovedomenia o začatí exekúcie). Z exekučného spisu teda nevyplývajú žiadne listiny jednoznačne preukazujúce vynaloženie hotových výdavkov súdnym exekútorom ku dňu

vydania upovedomenia o začatí exekúcie, a preto súd námietkam vzneseným povinným proti trovám exekúcie v časti náhrady hotových výdavkov vo výške 39,37 Eur vyhovel.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Podľa ust. § 374 ods. 4 OSP, proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel', môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.