

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 16P/56/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5714203091  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 04. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Brašková  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2014:5714203091.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Martin samosudkyňou JUDr. Michaelou Braškovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa

W. V., nar. XX.XX.XXXX

zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, dieťa rodičov, nebohej matky J. V. V., rod. Ď., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX a otca W. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. M. T. XXXX/X, V., maloletý bytom ako otec v konaní o návrhu otca a opatrovníčky maloletého o schválenie právnych úkonov opatrovníčky za maloletého takto

### rozhodol:

Súd s ch v a ľ u j e právny úkon opatrovníčky P. Ď., rod. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXXX/X, Ž., ktorá v mene maloletého W. V., rod. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. M. T. XXXX/X, V. uzavrela a podpísala dňa XX.XX.XXXX zmluvu o prevode vlastníctva bytu zo dňa XX.XX.XXXX, ktorou predávajúci v rade 1. W. V., rod. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. M. T. XXXX/X, V. ako spoluvlastník v podiele 3/4 a predávajúci v rade 2. maloletý W. V., rod. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. M. T. XXXX/X, V. ako spoluvlastník v podiele 1/4 predávajú kupujúcemu W. Č., rod. Č., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. Č. A. XXXX/XX, M. do výlučného vlastníctva byt č. XX, nachádzajúci sa na X. poschodí v bytovom dome č. súp. XXXX, vchod č. X, na Ul. W. M. T. X,X,XX,XX v V., postavenom na pozemku parc. č. K.-E. XXX/XX, spoluvlastnícky podiel na spoločných častiach domu a spoločných zariadeniach domu vo veľkosti XXXX/XXXXXX-ín a spoluvlastnícky podiel na pozemku parc. č. K.-E. XXX/XX zastavané plochy a nádvoría o výmere 917 m<sup>2</sup> vo veľkosti XXXX/XXXXXX-ín, nachádzajúce sa v katastrálnom území D., obec V., okres V., ktoré sú zapísané na liste vlastníctva č. XXXX vedenom Y. Ú. V., katastrálny odbor V..

Súd s ch v a ľ u j e právny úkon opatrovníčky P. Ď., rod. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXXX/X, Ž., ktorá v mene maloletého W. V., rod. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. M. T. XXXX/X, V. uzavrela a podpísala dňa XX.XX.XXXX zmluvu o zriadení záložného práva k nehnuteľnosti zo dňa XX.XX.XXXX, ktorou záložný veriteľ Y. A. B., a.s., so sídlom Š. X, A., IČO: XXXXXXXX a záložca v rade I. W. V., rod. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. M. T. XXXX/X, V. a záložca v rade II. maloletý W. V., rod. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. M. T. XXXX/X, V. zriaďujú záložné právo na zabezpečenie pohľadávky záložného veriteľa zo zmluvy o spotrebnom úvere č. XXX/XXXX/XXSU zo dňa XX.XX.XXXX voči dlžníkovi W. Č., rod. Č.L., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. Č. A. XXXX/XX, M. k zálohu - k bytu č. XX, nachádzajúcemu sa na X. poschodí v bytovom dome č. súp. XXXX, vchod č. X, na Ul. W. M. T. X,X,XX,XX M. V., postaveného na pozemku parc. č. K.-E. XXX/XX, k spoluvlastníckemu podielu na spoločných častiach domu a spoločných zariadeniach domu vo veľkosti XXXX/XXXXXX-ín a k spoluvlastníckemu podielu na pozemku parc. č. K.-E. XXX/XX, zastavané plochy a nádvoría o výmere 917 m<sup>2</sup> vo veľkosti XXXX/XXXXXX-ín, ktoré sú zapísané na liste vlastníctva č. XXXX vedenom Y. Ú. V., katastrálny odbor V., nachádzajúce sa v katastrálnom území D., obec V., okres V., ktoré sú vo vlastníctve W. V., rod. V. v podiele 3/4 a maloletého W. V., rod. V. v podiele 1/4.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### o d ō v o d n e n i e :

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 12.03.2014 otec maloletého W. V. a ustanovená opatrovníčka maloletého žiadali schváliť právne úkony opatrovníčky maloletého - P.N. Ď., rod. H., ktorá za maloletého W. V. uzatvorila a podpísala dňa XX.XX.XXXX zmluvu o prevode vlastníctva bytu, ktorou predávajúci v rade 1. W. V., rod. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom W.. M.. T. XXXX/X, V. ako spoluvlastník v podiele 3/4 a predávajúci v rade 2. maloletý W. V., rod. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom W.. M.. T. XXXX/X, V. ako spoluvlastník v podiele 1/4 predávajú kupujúcemu W. Č., rod. Č., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. Č. A. XXXX/XX, M. do výlučného vlastníctva byt č. XX, nachádzajúci sa na X. poschodí v bytovom dome č. súp. XXXX, vchod č. X, na Ul. W.. M.. T. X,X,XX,XX M. V., postavenom na pozemku parc. č. K.-E. XXX/XX, spoluvlastnícky podiel na spoločných častiach domu a spoločných zariadeniach domu vo veľkosti XXXX/XXXXXX-ín a spoluvlastnícky podiel na pozemku parc. č. K.-E. XXX/XX zastavané plochy a nádvoria o výmere 917 m<sup>2</sup> vo veľkosti XXXX/XXXXXX-ín, nachádzajúce sa v katastrálnom území D., obec V., okres V., ktoré sú zapísané na liste vlastníctva č. XXXX vedenom Y. Ú. V., katastrálny odbor V. a zmluvu o zriadení záložného práva na zabezpečenie pohľadávky záložného veriteľa zo zmluvy o spotrebnom úvere č. XXX/XXXX/XXSU zo dňa XX.XX.XXXX voči dlžníkovi W. Č., rod. Č., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. Č. A. XXXX/XX, M. k zálohu - k bytu č. XX, nachádzajúcemu sa na X. poschodí v bytovom dome č. súp. XXXX, vchod č. X, na Ul. W.. M.. T. X,X,XX,XX M. V., postaveného na pozemku parc. č. K.-E. XXX/XX, k spoluvlastníckemu podielu na spoločných častiach domu a spoločných zariadeniach domu vo veľkosti XXXX/XXXXXX-ín a k spoluvlastníckemu podielu na pozemku parc. č. K.-E. XXX/XX, zastavané plochy a nádvoria o výmere 917 m<sup>2</sup> vo veľkosti XXXX/XXXXXX-ín, ktoré sú zapísané na liste vlastníctva č. XXXX vedenom Y. Ú. V., katastrálny odbor V., nachádzajúce sa v katastrálnom území D., obec V., okres V., ktoré sú vo vlastníctve W. V., rod. V. v podiele 3/4 a maloletého W. V., rod. V. v podiele 1/4.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom otca, opatrovníčky P. Ď. a kolízneho opatrovníka, oboznámil sa s návrhom, zmluvou o prevode vlastníctva bytu a so zmluvou o zriadení záložného práva k nehnuteľnosti podpísanými dňa XX.XX.XXXX, ako i ďalšími listinnými dôkazmi pripojenými v súdnom spise a so spismi tunajšieho súdu sp.zn. 20P/29/2014 a sp.zn. 20P/256/2013.

Podľa § 179 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len OSP) ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

V danom prípade, podľa názoru súdu, právne úkony, ktoré za maloletého urobila podpísaním zmluvy o prevode vlastníctva bytu a zmluvy o zriadení záložného práva k nehnuteľnosti ustanovená opatrovníčka, nie je v rozpore s jeho záujmami, nebol na svojich právach v ničom poškodený. Súd nezistil žiadne skutočnosti skutkové a právne, ktoré by bránili schváliť právne úkony. Vzhľadom na uvedené súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku rozhodnutia.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) OSP, a to tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, nakoľko sa jedná o konanie, ktoré sa mohlo začať i bez návrhu (§ 81 ods. 1 OSP konanie vo veciach starostlivosti o maloletých).

Podľa § 157 ods. 3 OSP, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov, alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Po vyhlásení rozsudku, jeho stručnom odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku sa všetci účastníci do zápisnice z pojednávania výslovne vzdali práva na podanie odvolania proti rozsudku, preto súd vyhotovil rozsudok v skrátenej forme.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať písomne odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Martin na Krajský súd v Žiline (§ 204 ods. 1 OSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 OSP).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 OSP,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a OSP),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2 OSP).