

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 2T/177/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4413010704
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Diana Cviková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2014:4413010704.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Dianou Cvikovou, v trestnej veci obžalovaného R. J.É. a spol., pre prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 10.04.2014 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaní:

X. R. J., nar. XX.XX.XXXX T. Q. M.Á., bytom
Š., Q. F. Č.. X/X,
X. J. J., nar. XX.XX.XXXX T. Q.O. M., bytom
Š., Q. F. Č.. X/X,
X. R. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom
Š., X. Č.. XX,
X. H. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom
Š., Q. Č.. XXX/XX,
X. J.. S. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom
Š., R. Č.. XX,

s ú v i n n í , ž e

obžalovaný J.. S. X.

1. dňa 02.08.2013, v ranných hodinách, v meste Šurany, na Komenského ulici, vnikol do objektu spoločnosti Amadeus MP, s.r.o. Šurany tým spôsobom, že preliezol bránu na unimobunke, v ktorej sa nachádza sklad, vytrhol uzamknuté vchodové dvere tak, že ťahal kľučku, vošiel dnu a odcudzil odtiaľ 9 fliaš rôzneho alkoholu a zo stola elektrický inštalačný kábel o celkovej dĺžke 15 metrov, čím pre spoločnosť Amadeus MP, s.r.o. Šurany, odcudzením vecí spôsobil škodu vo výške 73,97 Eur,

obžalovaný R. J., obžalovaný J. J., obžalovaný H. U. a obžalovaný J.. S. X.

2. dňa 10.08.2013, v nočných hodinách, v meste Šurany, na Komenského ulici obžalovaný R. J. G. J.. S. X., vošli do objektu spoločnosti Amadeus, s.r.o., Šurany tým spôsobom, že preliezli bránu, pričom obžalovaný H. U. a obžalovaný J. J. zostali pred objektom na ulici dávať pozor, obžalovaný R. J. a obžalovaný J.. S. X. vytrhli uzamknuté vchodové dvere unimobunky, v ktorej sa nachádzajú kancelárske priestory, vošli dnu a odcudzili odtiaľ 6 fliaš rôznych druhov alkoholu a 2 ks čapovacích ventilov, následne obžalovaný J.. S. X. vytrhol mrežu na okne ďalšej unimobunky, vošiel dnu, avšak neodcudzil nič, prešiel k ďalšej unimobunke, na ktorej vytrhol uzamknuté vchodové dvere a odcudzil odtiaľ 2 ks závlahových pukov, 6 ks narážacích hláv na sudy, 6 ks čapovacích ventilov, 3 ks regulačných ventilov s manometrom a 2 ks mosadzného šróbovania na vodu, veci poodnášali k plotu a odniesli domov, čím pre spoločnosť Amadeus, s.r.o. Šurany odcudzením vecí spôsobili škodu vo výške 654,71 Eur a poškodením vo výške 440,- Eur,

príčom obžalovaný H. U. sa tohto skutku dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3T/39/2013 z 27.02.2013, doručeným mu 07.03.2013 a právoplatným dňa 16.03.2013, bol uznatý vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody 6 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 1 rok.

obžalovaný J.. S. X.

X. dňa 17.08.2013, v čase asi o 02.00. hod., v meste Šurany, na Komenského ulici cez diery v oplatení, vnikol do objektu spoločnosti Amadeus, s.r.o. Šurany, v úmysle kraďnúť, vytrhol z rámu uzamknuté vchodové dvere na unimobunke, vošiel dnu, avšak nič neodcudzil, tam nájdenu sekerou sa snažil vypáčiť vchodové dvere na ďalšej unimobunke, čo sa mu nepodarilo a z miesta ušiel, čím poškodenej spoločnosti Amadeus, s.r.o. Šurany, poškodením spôsobil škodu vo výške 20,- Eur,

obžalovaný R. J., obžalovaný J. J., obžalovaný R. X. a obžalovaný J.. S. X.O.

4. dňa 24.08.2013, v čase asi o 01.30. hod., v meste Šurany, na Levickej ulici, v úmysle vlámať sa do pohostinstva zv. Koruna, obžalovaný J. J. zostal na ulici dávať pozor a obžalovaní R. J., R. X. G. J.. S. X. sa snažili spoločne vytrhnúť mrežu na vchodových dverách, čo sa im nepodarilo, obžalovaní R. J. G. J.. S. X. vyliezli na strechu pohostinstva a snažili sa vytvoriť otvor poškodením plechovej krytiny a tak vojsť do pohostinstva, avšak zbadali blížiac sa osobné motorové vozidlo, na čo z miesta utiekli, čím poškodenej spoločnosti MIMI-Š, s.r.o. Šurany škodu nespôsobili,

obžalovaný J. J.

5. dňa 20.07.0013, v čase asi o 00.10. hod., v meste Šurany, na Levickej ulici č. 48, vošiel na pozemok rodinného domu tým spôsobom, že v zadnej časti pozemku na drevených dverách vedúcich na pozemok zvesil drôt, ktorý mal zabrániť ich otvoreniu a na šope vypáčil kovovú petlicu s visiacim zámkom, vošiel dnu a odcudzil odtiaľ elektrický predlžovací trojžilový kábel na 220W o dĺžke 6 m, čím poškodenému Jozefovi Sárkőzimu spôsobil škodu vo výške 5,41 Eur,

obžalovaný J.. S. X.

6. dňa 03.09.2013, v čase asi o 12.00. hod., v meste Šurany, na Partizánskej ulici č. 55, preliezol oplatenie rodinného domu, o ktorom vedel, že tam cez týždeň nikto nebýva, kameňom rozbil okno na verande, drôteným háčikom otvoril západku okna a cez takto otvorené okno vošiel dnu, prešiel všetky miestnosti a do vreca naložil 15 ks hrncov s pokrievkami, kovové platne zo sporáka, rádio zn. Sencor SRD-501 Mono Radio Cassette Recorder, vyr. č. 28354017, ktoré odniesol do miesta svojho bydliska, čím poškodenej Helene Varacovej odcudzením vecí spôsobil škodu vo výške 517,- Eur a poškodením vo výške 13,90 Eur,

t e d a

obžalovaný R. J.

v bode 2) obžaloby

spoločným konaním s obžalovanými J. J., H. U. G. J.. S. X.

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,
- poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

v bode 4) obžaloby

spoločným konaním s obžalovanými J. J., R. X. G. J.. S. X.Á. sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec jej zmocnením sa a čin spáchať vlámaním, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,

obžalovaný J. J.

v bode 2) obžaloby

spoločným konaním s obžalovanými R. J., H. U. G. J.. S. X.

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

- poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

v bode 4) obžaloby

spoločným konaním s obžalovanými R. J., R. X. G. J.. S. X.O. sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec jej zmocnením sa a čin spáchať vlámaním, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,

v bode 5) obžaloby

samosťatným konaním

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,
- neoprávnene vnikol do obydlia iného,

obžalovaný R. X.

v bode 4) obžaloby

spoločným konaním s obžalovanými R. J., J. J., G. J.. S. X.Á. sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec jej zmocnením sa a čin spáchať vlámaním, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,

obžalovaný H. U.

v bode 2) obžaloby

spoločným konaním s obžalovanými R. J., J. J. G. J.. S. X.

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a spáchal čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

obžalovaný J.. S. X.

v bode 1) obžaloby

samosťatným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil,

v bode 2) obžaloby

spoločným konaním s obžalovanými R. J., J. J. G. H. U.

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,
- poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

v bode 3) obžaloby

samosťatným konaním sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec jej zmocnením sa a čin spáchať vlámaním, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,

v bode 4) obžaloby

spoločným konaním s obžalovanými R. J., J. J. G. R. X.Č. sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec jej zmocnením sa a čin spáchať vlámaním, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,

v bode 6) obžaloby

samosťatným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

č í m s p á c h a l i

obžalovaný R. J.

v bodoch 2) a 4) obžaloby

pokračovací prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, v bode 2) dokonaný a v bode 4) v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona, v bode 2) v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 245 odsek 1 Trestného zákona,

obžalovaný J. J.

v bodoch 2), 4) a 5) obžaloby

pokračovací prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, v bode 2) dokonaný a v bode 4) v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona, v bode 2) v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 245 odsek 1 Trestného zákona a v bode 5) v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona,

obžalovaný R. X.

v bode 4) obžaloby

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona,

obžalovaný H. U.

v bode 2) obžaloby

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 245 odsek 1 Trestného zákona,

obžalovaný J.. S. X.

v bodoch 1), 2), 3), 4), 6) obžaloby

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, v bodoch 3) a 4) v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona, v bodoch 1), 3) a 6) samostatným konaním a v bodoch 2) a 4) spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona a v bode 2) v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 245 odsek 1 Trestného zákona,

Z a t o s a o d s u d z u j ú

Obžalovaný R. J.

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona (za zistenia poľahčujúcich okolností podľa § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona a za zistenia priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona), § 41 odsek 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody podmienienečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje sa skúšobná doba 30 (tridsať) mesiacov.

Obžalovaný J. J.

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona (za zistenia poľahčujúcich okolností podľa § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona a za zistenia priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona), § 41 odsek 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje sa skúšobná doba 30 (tridsať) mesiacov.

Obžalovaný R. X.

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona (za zistenia poľahčujúcich okolností podľa § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona a za zistenia priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona), na trest odňatia slobody 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje sa skúšobná doba 3 (tri) roky.

Obžalovaný H. U.

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona (za zistenia poľahčujúcich okolností podľa § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona a za zistenia priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona), § 41 odsek 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Obžalovaný J. S. X.

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, § 117 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona (za zistenia poľahčujúcich okolností podľa § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona a za zistenia priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona), § 41 odsek 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 119 odsek 1 Trestného zákona určuje sa skúšobná doba 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obžalovanému J. S. X. ukladá povinnosť nahradiť poškodenej právnickej osobe Amadeus MP s.r.o. Šurany, Komenského č. 66 , IČO: 36 51 88 08, škodu vo výške 93,97 Eur.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obžalovaným R. J., J. J.J., H. U. G. J.. S. X. ukladá povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenej právnickej osobe Amadeus MP s.r.o. Šurany, Komenského č. 66 , IČO: 36 51 88 08, škodu vo výške 1.094,71 Eur.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obžalovanému J. J. ukladá povinnosť nahradiť poškodenému Jozefovi Sárközimu, nar. 29.04.1961 v Dunajskej Strede, trvale bytom Šurany, Levická č. 48, škodu vo výške 5,41 Eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku sa poškodený Jozef Sárköz, nar. 29.04.1961 v Dunajskej Strede, trvale bytom Šurany, Levická č. 48 so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku sa poškodená Helena Varacová, nar. 08.07.1951 v Šuranoch, trvale bytom Nové Zámky, Ďorocká č. 11 s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť.

Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku, (§ 309 odsek I Trestného poriadku).

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo, (§ 311 odsek I Trestného poriadku).