

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 6C/39/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8614200875
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Frigová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2014:8614200875.1

Uznesenie

Okresný súd Svidník, v právnej veci žalobcov 1/ U. U., rod. B., nar. XX.X.XXXX, bytom U. XXX/XX, XXX XX F., štátna občianka SR, 2/ R. B., nar. X.X.XXXX, bytom M. XXXX/X, XXX XX F., toho času na neznámom mieste, zastúpeného súdom ustanovenou opatrovníčkou W. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. 3, Z.-P. a 3/ W. U., rod. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. 3, Z. - P., štátna občianka SR, zastúpených L.. Ambrózom Motykom, advokátom Advokátskej kancelárie so sídlom Nám. SNP 7, 091 01 Stropkov proti žalovanému MUDr. R. Oberhauser, nar. XX.X.XXXX, bytom F. II. č. XXXX, XXX XX X. nad Z., toho času J. na výkon väzby, kpt. O. č. 1, XXX XX P., štátny občan SR, zastúpenému JUDr. Jánom Smetanom, advokátom Advokátskej kancelárie so sídlom Horná 51, 974 01 Banská Bystrica, o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam, takto

rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom Okresného súdu Svidník zo dňa 16.10.2013 č. k. 6C/404/2001-565, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 3.1.2014 súd vo výroku III. vylúčil na samostatné konanie nárok žalobcov na určenie, že do dedičstva po nebohom Eduardovi Hríbovi, nar. 3.8.1929, zomretom dňa 28.12.2002 patria nehnuteľnosti v k. ú. Korunková
- podiel 108/1944 v parcelách registra „E“ zapísaných na:

- a) LV č. XXX (parcely XX/X, XX/X, XX/X, XX/X, XX/X, XX/X, XX/X, XX/X, XX,XX/X, XX/X, XX/X, XX/X, XX/X, XX/XX, XX, XX, XX),
- b) LV č. XXX (parcely XX, XX, XX, XX, XXX/X, XXX/X,XXX/X, XXX/X, XXX/X, XXX/X, XXX/X, XXX/X, XXX/XX, XXX/XX, XXX/XX, XXX/XX, XXX/XX, XXX/XX, XXX/XX a XXX/XX),
- c) LV č. XXX (parcely XX, XXX/X),
- d) LV č. XXX (parcely XXX/X, XXX/X, XXX/X)

- podiel 1/3 v parcele registra „E“ zapísanej na LV č. XXX (parcela XXX).

6C/39/2014 - 17
-2-

Pred začatím pojednávania o žalobe o vylúčenom nároku na samostatné konanie písomným podaním zo dňa 9.4.2014 právny zástupca žalobcov zobral žalobu späť a žiadal konanie zastaviť. Navrhol, aby súd trovy konania účastníkom nepriznal.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p., návrhoveľ môže vziať za konania návrh späť a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Vzhľadom k tomu, že žalobcovia zobrali žalobu o vylúčenom nároku na samostatné konanie písomným podaním späť pred začatím pojednávania, súd konanie vo veci v súlade s dispozitívnym prejavom žalobcov v zmysle citovaných zákonných ustanovení zastavil.

Podľa § 146 ods. 1 O.s.p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie a) mohlo sa začať i bez návrhu; b) skončilo sa zmierom, pokiaľ v ňom nebolo o náhrade trov dojednané niečo iné; c) bolo zastavené a d) začalo na návrh prokurátora.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1, písm. c/ O.s.p, pretože konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove cestou tunajšieho súdu.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.