

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 5C/103/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5913206486
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Majerčíková
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2014:5913206486.3

Uznesenie

Okresný súd Ružomberok v právnej veci navrhovateľa: EOS KSI Slovensko, s.r.o., Údernícka 5, 851 01 Bratislava, zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, proti odporcom: 1. L. A., nar. XX.XX.XXXX, Na ohrady XX, XXX XX T. A., 2. B. A., nar. XX.XX.XXXX, Na ohrady XX/XX,XXX XX T. A., v konaní o zaplatenie 3.793,89 eur s prísl., takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e zmier uzavretý medzi účastníkmi konania v nasledovnom znení:

Odporcovia v 1. a 2. rade s ú p o v i n n í zaplatiť navrhovateľovi spoločne a nerozdielne sumu 3.793,89 eur, úrok z omeškania vo výške 18,93 eur a ročný úrok z omeškania vo výške 9 % zo sumy 3.793,89 eur od 11.05.2011 do zaplatenia, ako aj trovy konania titulom nevrátenej časti zaplateného súdneho poplatku za podaný návrh vo výške 22,75 eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 476,75 eur, a to v pravidelných mesačných splátkach s tým, že prvá splátka je splatná právoplatnosťou výroku uznesenia o schválení súdneho zmiaru a prvých 6 mesiacov výška splátky predstavuje 50,00 eur, nasledujúce mesiace až do úplného zaplatenia splátky predstavuje 150,00 eur, splátky sú splatné vždy do každého 25.-teho dňa v mesiaci až do zaplatenia, pod následkom straty výhody splátok, a to na účet č. XXXXXXXXXXX/XXXX, VS:XXXXXXXXXX.

Súd v r a c i a navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 204,82 eur a u p r a v u j e Daňový úrad Bratislava, aby uvedenú sumu poukázal navrhovateľovi po právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom podaným na tunajšom súde dňa 13.08.2013 sa navrhovateľ pôvodne voči odporcom v 1., 2., rade, ako aj voči odporcovi v 3. rade - M. I., bytom Q. č. XXX domáhal zaplatenia sumy 3.793,89 eur s príslušenstvom titulom nevráteného úveru, ktorý bol poskytnutý odporcom v 1. a 2. rade právnym predchodcom navrhovateľa - spoločnosťou Slovenská sporiteľňa, a.s. na základe Zmluvy č. 332923434 zo dňa 29.11.2004.

V priebehu konania bolo zistené, že odporca v 3. rade zomrel dňa 25.06.2009, z toho dôvodu Okresný súd Ružomberok uznesením č. k. 5C/103/2013 - 27 zo dňa 12.11.2013 konanie o návrhu navrhovateľa voči odporcovi v 3. rade zastavil, uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňom 28.12.2013.

Uznesením Okresného súdu Ružomberok č. k. 5C/103/2013 - 76 zo dňa 09.01.2014 bol pripustený vstup Združenia na ochranu občana spotrebiteľa HOOS ako vedľajší účastník na strane odporcov v 1. a 2. rade, ktoré uznesenie bolo potvrdené uznesením Krajského súdu v Žiline č. 6Co/102/2014 zo dňa 26.02.2014.

Vzhľadom na oznámenie vedľajšieho účastníka na strane odporcov v 1. a 2. rade zo dňa 31.03.2014, ktorým vystúpil z predmetného konania, súd v ďalšom už nekonal s vedľajším účastníkom na strane odporcov.

Pred otvorením prvého pojednávania účastníci konania uzavreli zmier v znení uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 99 ods. 1, 2 a 4 OSP:

1) Ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmierom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Ak to umožňujú okolnosti prejednávanej veci, môže súd pred prvým pojednávaním a počas konania účastníkov vyzvať, aby sa o zmier pokúsili mediáciou a zúčastnili sa na informatívnom stretnutí u mediátora zapísaného v registri mediátorov.

2) Súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

4) Schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiernu, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernu.

Vzhľadom k tomu, že takto uzavretý súdny zmier neodporuje právnym predpisom, súd tento v znení uvedenom vo výrokovej časti uznesenia schválil.

Súčasťou schváleného zmiernu je i dohoda účastníkov konania o náhrade trov konania.

Zároveň súd s poukazom na § 11 ods. 7 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení rozhodol o vrátení zaplateného súdneho poplatku navrhovateľovi, a to v rozsahu 90 % súdneho poplatku, ktorý v danom prípade predstavuje 227,50 eur, z toho 90 % je 204,82 eur, ktorá suma bude vrátená prostredníctvom Daňového úradu Bratislava.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 202 ods. 3 písm. h) OSP).

Proti výroku o vrátení súdneho poplatku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline, písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 OSP, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 251 ods. 1 OSP).