

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 6C/31/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5414200632
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Veselá
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2014:5414200632.1

Uznesenie

Okresný súd v Dolnom Kubíne v právnej veci navrhovateľa: navrhovateľa: ZH Kredit, s.r.o. so sídlom v Bratislave, Karadžičova 10, IČO: 36 049 581, zastúpeného JUDr. Felixom Neupauerom, advokátom so sídlom v Bratislave, Karadžičova 10, proti odporcovi: H. I., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom P. XX, v konaní o zaplatenie 170,82 EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Návrhom na začatie konania zo dňa 14.02.2014, doručeným tunajšiemu súdu dňa 14.02.2014, navrhovateľ prostredníctvom právneho zástupcu žiadal, aby súd vydal platobný rozkaz, ktorým určí odporcovi povinnosť do 15 dní od jeho doručenia zaplatiť navrhovateľovi dlžné poistné vo výške 170,82 EUR, poplatok z omeškania 0,2 % denne zo sumy 170,82 EUR odo dňa 09.02.1999 do zaplatenia a trovy súdneho konania titulom trov právneho zastúpenia vo výške 198,66 EUR. V prípade, že odporca podá proti platobnému rozkazu včas odôvodnený odpor, navrhovateľ žiadal o vydanie rozsudku v rovnakom rozsahu ako platobný rozkaz.

Z údajov registra obyvateľov, ako aj z oznámenia o úmrtí vystaveného Mestom Dolný Kubín dňa 10.08.2009, ktoré sa nachádza na č.l. 1 spisu tunajšieho súdu č.k. 5D/148/2009, súd zistil, že odporca H. I. zomrel dňa 07.08.2009.

V zmysle § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

V zmysle § 104 ods.1 veta prvá O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

V každej konkrétnej veci v konaní pred súdom musia byť splnené procesné podmienky konania, inak takéto konanie vykazuje nedostatky, ktoré sa rozlišujú na odstrániteľné a neodstrániteľné. Medzi neodstrániteľné nedostatky patrí aj nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania (§ 19 O.s.p.). V danom prípade navrhovateľ ako odporcu označil H. I., nar. XX.XX.XXXX, ktorý však už v čase podania návrhu na súd bol mŕtvou, teda smrťou mu

zanikla spôsobilosť byť účastníkom konania. Uvedený nedostatok je taký, ktorý nemožno odstrániť a preto súd v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení konanie vo veci zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia.

Podľa § 205 ods. 1, 2 O.s.p., v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa dovolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 O.s.p., rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

V prípade, že nebude dobrovoľne splnená povinnosť uložená týmto rozhodnutím, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať uspokojenia svojho nároku návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č. 233/1995 Z.z.).