

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 10C/12/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2113219089
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboslava Vanková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2014:2113219089.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Ľuboslavou Vankovou v právnej veci navrhovateľa: Intrum Justitia Slovakia s.r.o., IČO 35 831 154, so sídlom Karadžičova 8, Bratislava, právne zastúpený: JUDr. Ján Šoltés, advokát, so sídlom Karadžičova 8, Bratislava, proti odporcovi: Y. F., narodený XX.X.XXXX, hlásený pobyt bezdomovca F. - C., zastúpený opatrovníčkou pre konanie: E. F., zamestnankyňa tunajšieho súdu, o zaplatenie 266,34 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd ruší platobný rozkaz tunajšieho súdu č. k. 8Ro/143/2013-25 zo dňa 22.10.2013.

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu 266,34 eura s úrokom z omeškania vo výške 9,00 % ročne zo sumy 107,24 eura od 21.8.2010 do zaplatenia, zo sumy 11,08 eura od 21.9.2010 do zaplatenia, zo sumy 148,02 eura od 21.7.2010 do zaplatenia do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov právneho zastúpenia v sume 74,52 eura a náhradu iných trov konania v sume 16,50 eura do troch dní od právoplatnosti rozsudku k rukám jeho právneho zástupcu.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 18.7.2013 doručeným súdu dňa 19.7.2013 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd uložil odporcovi povinnosť zaplatiť mu sumu 266,34 eura s úrokom z omeškania vo výške 9,00 % ročne zo sumy 107,24 eura od 21.8.2010 do zaplatenia, zo sumy 11,08 eura od 21.9.2010 do zaplatenia, zo sumy 148,02 eura od 21.7.2010 do zaplatenia a náhradu trov konania.

Súd návrhu v celom rozsahu vyhovel vydaním platobného rozkazu č. k. 8Ro/143/2013-25 zo dňa 22.10.2013, ktorý platobný rozkaz nebolo možné odporcovi doručiť do vlastných rúk.

Uznesením tunajšieho súdu č. k. 10C/12/2014-35 zo dňa 23.1.2014 bola odporcovi ustanovená podľa § 29 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku opatrovníčka, nakoľko sa súdu nepodarilo zistiť súčasný pobyt odporcu.

Podľa ustanovenia § 173 ods. 1, 2 Občianskeho súdneho poriadku platobný rozkaz treba doručiť odporcovi do vlastných rúk, náhradné doručenie je vylúčené. Ak platobný rozkaz nemožno doručiť čo i len jednému z odporcov, súd ho uznesením zruší v plnom rozsahu. To neplatí, ak sa platobný rozkaz týka niekoľkých účastníkov, z ktorých každý koná sám za seba. Súd zruší platobný rozkaz spravidla až spolu s ďalším úkonom vo veci samej, prípadne spolu s úkonom, ktorým sa konanie končí.

Platobný rozkaz č. k. 8Ro/143/2013-25 zo dňa 22.10.2013 sa nepodarilo doručiť odporcovi do vlastných rúk, preto súd rozhodol o zrušení platobného rozkazu v plnom rozsahu.

Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s Návrhom zo dňa 18.7.2013, s Doplnením návrhu zo dňa 3.2.201, s listinnými dôkazmi, a to najmä so Zmluvou o pripojení zo dňa 2.9.2005, s Dohodou o zmene Zmluvy o pripojení zo dňa 3.8.2009, s Faktúrami variabilný symbol 7006134032, 7007146461, 7008149392, so Zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 3.10.2012 s prílohou, s obsahom spisu, keď pojednával v neprítomnosti právneho zástupcu navrhovateľa podľa § 101 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku a zistil nasledovný skutkový stav:

Navrhovateľ v návrhu na začatie konania uviedol, že na základe zmluvy o pripojení uzatvorenej podľa § 43 zákona č. 610/2003 Z. z. o elektronických komunikáciách medzi právnym predchodcom navrhovateľa spoločnosťou T-Mobile Slovensko, a.s., ktorej práva, povinnosti, záväzky a pohľadávky prevzala v dôsledku zlúčenia spoločnosť Slovak Telekom, a.s., a odporcom, právny predchodca navrhovateľa poskytol a sprístupnil odporcovi verejné elektronické komunikačné služby prostredníctvom verejnej telefónnej siete, za čo mal odporca uhradiť dohodnutú cenu za poskytované služby. Právny predchodca navrhovateľa verejné elektronické komunikačné služby odporcovi riadne a včas poskytol a sprístupnil a na cenu za poskytnuté služby vystavil a doručil odporcovi faktúru č. 7007146461 splatnú dňa 20.8.2010 na sumu 107,24 eura, faktúru č. 7008149392 splatnú dňa 20.9.2010 na sumu 11,08 eura, faktúru č. 7006134032 splatnú dňa 20.7.2010 na sumu 148,02 eura. Odporca cenu za poskytnuté služby riadne a včas neuhradil, čím sa dostal do omeškania. Navrhovateľ ďalej uviedol, že na základe zmluvy o postúpení pohľadávok uzatvorenej medzi spoločnosťou Slovak Telekom, a.s. ako postupcom a navrhovateľom ako postupníkom dňa 3.10.2012 bola pohľadávka voči odporcovi postúpená na navrhovateľa.

Zo Zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa 3.10.2012 vyplýva, že obchodná spoločnosť Slovak Telekom, a.s., IČO 35 763 469, so sídlom Karadžičova 10, Bratislava ako postupca postúpila na navrhovateľa ako postupníka pohľadávky voči dlžníkom uvedeným v Prílohe č. 1 k zmluve vrátane pohľadávky voči odporcovi v sume 2,50 eura, 13,58 eura, 109,74 eura, 150,52 eura, 33,19 eura.

Zo Zmluvy o pripojení zo dňa 2.9.2005 v znení Dodatku zo dňa 3.8.2009 vyplýva, že obchodná spoločnosť T-Mobile Slovensko, a.s., IČO 35 705 019, so sídlom Vajnorská 100/A, Bratislava ako podnik sa zaviazala poskytovať odporcovi ako účastníkovi elektronické komunikačné služby formou účastníckeho programu „55Viac“, vypožičala odporcovi SIM kartu s prideleným telefónnym číslom XXXXXXXXXX a odporca sa zaviazal zotrvať v zmluvnom vzťahu po dobu 24 mesiacov a platiť riadne a včas poplatky mesačne v zmysle aktuálneho Cenníka. Účastníci uvedenej zmluvy si ďalej dohodli zmluvnú pokutu v sume 33,19 eura za porušenie akejkoľvek povinnosti uvedenej v bode 1 písm. b) Dodatku alebo v čl. 3 bod 3.5 Všeobecných podmienok alebo v čl. 5 bod 5.2. písm. a) až c) Všeobecných podmienok a následného vypojenia SIM karty.

Z faktúry variabilný symbol 7006134032 zo dňa 30.6.2010 so splatnosťou dňa 20.7.2010 vyplýva, že obchodná spoločnosť T-Mobile Slovensko, a.s. vyúčtovala odporcovi za obdobie od 1.6.2010 do 30.6.2010 služby v sume 148,02 eura a poplatok za upomienku v sume 2,50 eura.

Z faktúry variabilný symbol 7007146461 zo dňa 1.8.2010 so splatnosťou dňa 20.8.2010 vyplýva, že obchodná spoločnosť T-Mobile Slovensko, a.s. vyúčtovala odporcovi za obdobie od 1.7.2010 do 31.7.2010 služby v sume 107,24 eura a poplatok za upomienku v sume 2,50 eura.

Z faktúry variabilný symbol 7008149392 zo dňa 1.9.2010 so splatnosťou dňa 20.9.2010 vyplýva, že obchodná spoločnosť T-Mobile Slovensko, a.s. vyúčtovala odporcovi za obdobie od 1.8.2010 do 31.8.2010 služby v sume 11,08 eura a poplatok za upomienku v sume 2,50 eura.

Podľa ustanovenia § 488 Občianskeho zákonníka v znení platnom a účinnom ku dňu uzatvorenia zmluvy záväzkovým vzťahom je právny vzťah, z ktorého veriteľovi vzniká právo na plnenie (pohľadávka) od dlžníka a dlžníkovi vzniká povinnosť splniť záväzok.

Podľa ustanovenia § 42 ods. 4 písm. b) zákona číslo 610/2003 Z. Z. o elektronických komunikáciách v znení platnom a účinnom ku dňu uzatvorenia zmluvy účastník je povinný platiť cenu za poskytnutú verejnú službu podľa zmluvy o pripojení a podľa tarify, a ak to povaha služby umožňuje, až na základe predloženia dokladu o vyúčtovaní.

Podľa ustanovenia § 43 ods. 1 zákona č. 610/2003 Z. Z. o elektronických komunikáciách v znení platnom a účinnom ku dňu uzatvorenia zmluvy zmluvou o pripojení sa podnik zaväzuje účastníkovi zriadiť potrebný prístup k verejnej telefónnej sieti alebo k inej verejnej sieti a sprístupniť súvisiace služby. Súčasťou zmluvy sú všeobecné podmienky a tarifa.

Podľa ustanovenia § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka v znení platnom a účinnom ku dňu omeškania, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa ustanovenia § 3 ods. 1 nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka v znení platnom a účinnom ku dňu omeškania výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Predmetom konania je nárok na zaplatenie sumy 266,34 eura s príslušenstvom.

V rámci skutkového stavu bolo v prejednávanej veci zistené, že obchodná spoločnosť T-Mobile Slovensko, a.s., IČO 35 705 019, so sídlom Vajnorská 100/A, Bratislava, na základe Zmluvy o pripojení zo dňa 2.9.2005 vypožičala odporcovi SIM kartu s priradeným účastníckym telefónnym číslom XXXXXXXXXX, ktorá umožňovala odporcovi využívať elektronické komunikačné služby poskytované navrhovateľom a odporca sa zaviazal po dobu 24 mesiacov od uzavretia uvedenej zmluvy zotrvať v zmluvnom vzťahu s navrhovateľom, využívať elektronické komunikačné služby, platiť riadne a včas cenu služieb a poplatky podľa aktuálneho Cenníka. Obchodná spoločnosť T-Mobile Slovensko, a.s., IČO 35 705 019, so sídlom Vajnorská 100/A, Bratislava, vyúčtovala odporcovi služby v sume 148,02 eura faktúrou variabilný symbol 7006134032 zo dňa 30.6.2010 so splatnosťou dňa 20.7.2010, v sume 107,24 eura faktúrou variabilný symbol 7007146461 zo dňa 1.8.2010 so splatnosťou dňa 20.8.2010 a v sume 11,08 eura faktúrou variabilný symbol 7008149392 zo dňa 1.9.2010 so splatnosťou dňa 20.9.2010. Obchodná spoločnosť T-Mobile Slovensko, a.s., IČO 35 705 019, so sídlom Vajnorská 100/A, Bratislava, zanikla ku dňu 30.6.2010 bez likvidácie zlúčením s obchodnou spoločnosťou Slovak Telekom, a.s., IČO 35 763 469, so sídlom Karadžičova 10, Trnava, ktorá sa stala jej univerzálnym nástupcom a dňa 3.10.2012 uzatvorila s navrhovateľom Zmluvu o postúpení pohľadávok, predmetom ktorej bolo mimo iného i postúpenie pohľadávky voči odporcovi na navrhovateľa.

Navrhovateľ si v konaní uplatnil nárok na zaplatenie ceny za poskytnuté elektronické komunikačné služby v sume 266,34 eura, a to za obdobie od 1.6.2010 do 30.6.2010 v sume 148,02 eura vyúčtované faktúrou variabilný symbol 7006134032 zo dňa 30.6.2010 so splatnosťou dňa 20.7.2010, za obdobie od 1.7.2010 do 31.7.2010 v sume 107,24 eura vyúčtované faktúrou variabilný symbol 7007146461 zo dňa 1.8.2010 so splatnosťou dňa 20.8.2010, za obdobie od 1.8.2010 do 31.8.2010 v sume 11,08 eura vyúčtované faktúrou variabilný symbol 7008149392 zo dňa 1.9.2010 so splatnosťou dňa 20.9.2010. Poskytovanie elektronických komunikačných služieb a vyúčtovanie ceny za ich poskytnutie a ostatných poplatkov v zmysle uvedených faktúr nebolo v konaní nikým spochybnené. V konaní bolo nepochybne zistené, že navrhovateľ na základe Zmluvy o pripojení zo dňa 2.9.2005 v znení Dodatku zo dňa 3.8.2009 vypožičal odporcovi mikroprocesorovú kartu - SIM kartu v počte 1 ks, ktorá umožňovala odporcovi

využívať elektronické komunikačné služby poskytované navrhovateľom. Odporca využíval elektronické komunikačné služby poskytované navrhovateľom, avšak nezaplatil riadne a včas cenu za poskytované služby a poplatky dohodnuté v aktuálnom Cenníku v sume 266,34 eura, čím porušil zmluvné povinnosti. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti súd uložil odporcovi povinnosť zaplatiť navrhovateľovi cenu za poskytnuté elektronické komunikačné služby a poplatky vo výške 266,34 eura. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd považoval požiadavku navrhovateľa na zaplatenie sumy 266,34 eura za dôvodnú, a preto návrhu v uvedenej časti vyhovel.

Ďalej súd uložil odporcovi povinnosť zaplatiť navrhovateľovi úrok z omeškania vo výške 9,00 % ročne zo sumy 107,24 eura od 21.8.2010 do zaplatenia, zo sumy 11,08 eura od 21.9.2010 do zaplatenia, zo sumy 148,02 eura od 21.7.2010 do zaplatenia, teda odo dňa nasledujúceho po splatnosti jednotlivých faktúr variabilný symbol 7006134032, 7007146461, 7008149392, keďže dňom nasledujúcim po splatnosti jednotlivých faktúr sa odporca ocitol v omeškanií so zaplatením vyúčtovaných služieb a poplatkov. Výšku úroku z omeškania určuje nariadenie vlády Slovenskej republiky, ktorá výška úroku z omeškania je o 8,00 % viac ako je základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky k prvému dňu omeškania s plnením peňažného záväzku. Navrhovateľ má tak nárok na zaplatenie úroku z omeškania vo výške 9,00 % (8,00 % + 1,00 %) ročne zo sumy 107,24 eura od 21.8.2010 do zaplatenia, zo sumy 11,08 eura od 21.9.2010 do zaplatenia, zo sumy 148,02 eura od 21.7.2010 do zaplatenia, nakoľko základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky k uvedeným dňom bola 1,00 %. Z uvedených dôvodov súd návrhu v časti o zaplatenie úroku z omeškania vo výške 9,00 % ročne zo sumy 107,24 eura od 21.8.2010 do zaplatenia, zo sumy 11,08 eura od 21.9.2010 do zaplatenia, zo sumy 148,02 eura od 21.7.2010 do zaplatenia vyhovel.

O náhrade trov konania rozhodol súd podľa ustanovenia § 142 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku a plne úspešnému navrhovateľovi priznal náhradu trov právneho zastúpenia v sume 74,52 eura, a to za 2 úkony právnej služby á 23,24 eura (prevzatie a príprava zastúpenia dňa 3.1.2013, písomné podanie na súd - návrh zo dňa 18.7.2013) podľa § 10 ods. 1 vyhl. č. 655/2004 Z. z., 2-krát režijný paušál á 7,81 eura podľa § 16 ods. 3 vyhl. č. 655/2004 Z. z. a 20 % DPH v sume 12,42 eura (20 % z odmeny za úkony právnej služby a z režijného paušálu, t. j. 62,10 eura x 0,20) podľa § 18 ods. 3 vyhl. č. 655/2004 Z. z. a náhrady iných trov konania v sume 16,50 eura, čo predstavuje náhradu sumy vynaloženej na zaplatenie súdneho poplatku z návrhu, ktorú prisúdenú náhradu trov konania je odporca povinný podľa § 149 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku zaplatiť právnenému zástupcovi navrhovateľa.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Ďalej musí byť v odvolaní uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
- ten, kto v konaní vystupoval ako účastník, nemal spôsobilosť byť účastníkom konania,
- účastník konania nemal procesnú spôsobilosť a nebol riadne zastúpený,
- v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,
- sa nepodal návrh na začatie konania, hoci podľa zákona bol potrebný,

- účastníkovi konania sa postupom súdu odňala možnosť konať pred súdom,
- rozhodoval vylúčený sudca alebo bol súd nesprávne obsadený, ibaže namiesto samosudcu rozhodoval senát,
- súd prvého stupňa nesprávne právne posúdil vec, a preto nevykonal ďalšie navrhované dôkazy,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zák. č. 233/1995 Z. z.; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.