

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 2T/30/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114010521  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 04. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Gajdošová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2014:2114010521.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, samosudkyňou JUDr. Helenou Gajdošovou, v trestnej veci proti obvinenému E. J., pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák., na verejnom zasadnutí konanom dňa 10.04.2014 takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Trnava, obvineným E. J. a obhajcom JUDr. Jánom Januškom zo dňa 10.03.2014, sp. zn. 3Pv 371/13/2207 a potvrdzuje ju v tomto znení:

Obvinený: E. J., nar. XX.XX.XXXX v T., trvale bytom Q.  
XXX/XX, T., zamestnaný v I. , J..S..Z.,  
Q. XX, E. ako obrábač kovov,

je v i n n ý , ž e

dňa 08.07.2013 v čase asi o 13:30 hod. v obci Bíňovce v smere na Trnavu na ceste I/51 v úseku cesty pred RD č. 92 viedol ako vodič nákladného motorového vozidla značky Renault Master s evidenčným číslom T. XXX L., prešiel do protismerného jazdného pruhu a ľavým predným rohom svojho vozidla narazil do ľavého predného kolesa oproti idúceho vozidla značky Škoda Octavia s evidenčným číslom E. XXX I., jazdiaceho vo svojom jazdnom pruhu v smere od Trnavy, ktoré viedol I. S. a toto bolo v dôsledku nárazu odrazené do protismerného jazdného pruhu z pohľadu jeho jazdy, ktoré následne zastavilo na obrubník chodníka, čím porušil ustanovenie § 9 odsek 1 zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov a tak spôsobil I. S. zlomeninu tela hrudnej kosti, tržnú ranu na čele vľavo, tržnú ranu na ramene vľavo, pomliaždenie a odreninu lakt'a vľavo, pomliaždenie zápästia vľavo a reznú ranu posledného článku 4. prsta pravej ruky s dobou liečenia a práceneschopnosťou 4 týždne a O. S. spôsobil zlomeninu tela hrudnej kosti, zlomeninu priečného výbežku 2. bedrového stavca vľavo, pomliaždenie brušnej steny, pomliaždenie oboch kolien, pomliaždenie hrudníka a prsníka vľavo s dobou liečenia a práceneschopnosťou 4 týždne,

t e d a

inému z nedbanlivosti ublížil na zdraví tým, že porušil dôležitú povinnosť uloženú mu podľa zákona,

č í m s p á c h a l

prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 158 Tr. zák., § 36 písm. l/ Tr. zák., § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súd podmienienečne odkladá výkon trestu odňatia slobody.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu po dobu 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. sa poškodení I. S., F.. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. XXX/XX, S., O. S., F.. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. XXX/XX, S., Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom Halenárska 22, Trnava, L. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R. nám. XXX/XX, S., s nárokom na náhradu škody odkazujú na občianske súdne konanie.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 232 a nasl. Tr. poriadku bolo dňa 10.03.2014 vykonané konanie o dohode o vine a treste medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Trnava, obvineným E. J. a obhajcom JUDr. Jánom Januškom.

Obvinený E. J. priznal spáchanie skutku uvedeného vo výroku tohto rozsudku, ktorý bol právne posúdený ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák.

Obvinený E. J. na návrh prokurátora Okresnej prokuratúry Trnava súhlasil, aby súd za tento prečin uložil trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace, tento mu podmienienečne odložil a určil skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov. Zároveň súhlasil, aby mu súd uložil trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu po dobu 18 (osemnásť) mesiacov. Taktiež súhlasil, aby poškodené strany boli s nárokom na náhradu škody odkázané na občianske súdne konanie.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava podal dňa 11.03.2014 podľa § 233 ods. 1 Tr. por. na tunajší súd návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretej s obvineným E. J..

Samosudkyňa návrh dohody o vine a treste podľa § 331 ods. 1 Tr. por. preskúmala podľa jeho obsahu, podľa obsahu spisu 2T//30/2014 a podľa § 331 ods. 1 písm. a/ Tr. por. určila termín verejného zasadnutia na rozhodnutie na deň 10.04.2014.

Na verejnom zasadnutí Okresného súdu Trnava konanom dňa 10.04.2014 obvinený E. J. na otázky podľa § 333 ods. 3 Tr. por., či

a/ rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno,

b/ súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, odpovedal: áno,

c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, odpovedal: áno,

d/ bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, odpovedal: áno,

e/ rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno,

f/ rozumie právnej kvalifikácii skutku ako prečinu, odpovedal: áno,

g/ bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za prečin mu kladený za vinu, odpovedal: áno,

h/ sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý prečin, odpovedal: áno,

i/ súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v ustanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody, odpovedal: áno,

j/ si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpovedal: áno.

Okresný súd na verejnom zasadnutí zistil, že dohoda o vine a treste medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Trnava, obvineným E. J. a obhajcom JUDr. Jánom Januškom bola uzavretá v súlade s ustanoveniami Tr. poriadku (§ 232, § 333 ods. 3), nie je nespravodlivá (§ 334 ods. 2), preto ju na verejnom zasadnutí dňa 10.04.2014 schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výroku tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Tr. por.) Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky podľa § 371 ods. 1 písm. c/, ods. 2 Tr. por. Rozsudok nadobudol právoplatnosť vyhlásením (§ 334 ods. 5 Tr. por.).