

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 2T/18/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2514010060
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Javorková
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2014:2514010060.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Piešťany samosudkyňou JUDr. Beátou Javorkovou, v trestnej veci proti obvinenému I.. N. D., pre prečin usmrtenia podľa § 149 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 odsek 1 písmeno h) Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 09.04.2014 takto,

r o z h o d o l :

Podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi Okresnou prokuratúrou v Piešťanoch a obvineným I.. N. D. zo dňa 20.02.2014, sp. zn. 2Pv 142/13 a potvrdzuje ju v tomto znení:

obvinený
I.. N. D., nar. XX.XX. XXXX D. U., trvale bytom N. XX, C.,

je vinný, že

dňa 18.3.2013 v čase asi o 18.25 hod. v Piešťanoch, v smere od ulice Ž. v priamom pokračovaní s ulicou H., označených ako hlavná cesta I/61, ako vodič osobného motorového vozidla zn. Renault Thalia, EČV: C. XXXCA, farby hnedej svetlej metalízy sa plne nevenoval vedeniu motorového vozidla a nesledoval situáciu v cestnej premávke, neprispôsobil rýchlosť stavu a povahe vozovky, v dôsledku čoho narazil pravou prednou časťou vozidla do chodkyne I. Á.H., ktorá v tom čase prechádzala cez vozovku ul. Bratislavská po priechode pre chodcov z pohľadu vodiča zľava doprava, pričom túto po náraze prehodilo cez vozidlo a následne dopadla na vozovku čím jej boli spôsobené zranenia a to podkožná tržná rana s krvácaním do tkaniva vonkajšej plochy pravého kolena, trieštivá zlomenina hlavičky pravej ihlice, odlomenie časti vnútorného kĺbneho výbežku pravej píšťaly a roztrhnutie vnútorného kolaterálneho väzu pravého kolena, pomliaždenie pravého stehna a zlomenina panvy, povrchové poranenie pravej hornej končatiny, pomliaždenie vnútrohruďných a vnútrobrušných orgánov, zlomenia lebečnej klenby a spodiny s pomliaždením mozgu a zakrvácaním pod tvrdú a mäkké blany mozgu a do komôr mozgu, následkom ktorých dňa 19.3.2013 v čase o 01.00 hod. zomrela, čím porušil ustanovenie § 4 ods. 1 písm. c), písm. e), písm. f) a ustanovenie § 16 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,

t e d a

- inému z nedbanlivosti spôsobil smrť a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - porušením dôležitej povinnosti vyplývajúcej z páchatelovho zamestnania, postavenia alebo funkcie alebo uloženej mu podľa zákona,

t ý m s p á c h a l

- prečin usmrtenia podľa § 149 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 odsek 1 písmeno h) Trestného zákona,

r o z h o d o l :

Podľa § 149 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 36 písmeno j), písmeno l), § 38 odsek 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa podmienične odkladá výkon trestu odňatia slobody.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 3 (tri) roky.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému V. I. Á., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. XXX, C. H. škodu vo výške 1.807,77 Eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku sa poškodený V. I. Á., T. XX.XX.XXXX, H. M. XXX, C. H. odkazuje so zvyškom nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku sa poškodená Sociálna poisťovňa, a.s., ul. 29. augusta 8 a 10, Bratislava, IČO: 30807484 a Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom Mamateyova 17, Bratislava, IČO: 35 937 874 odkazujú s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 232 a nasledovného Trestného poriadku bolo dňa 20.02.2014 vykonané konanie o dohode o vine a treste medzi Okresnou prokuratúrou v Piešťanoch a obvineným I.. N. D..

Obvinený I.. N. D. priznal spáchanie skutku uvedeného vo výroku tohto rozsudku, ktorý bol právne posúdený ako prečin usmrtenia podľa § 149 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 odsek 1 písmeno h) Trestného zákona.

Obvinený I.. N. D. na návrh Okresnej prokuratúry v Piešťanoch súhlasil, aby mu súd uložil trest odňatia slobody v trvaní 2 roky, podmienične odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky a zákaz činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 3 roky.

Okresná prokuratúra v Piešťanoch podala dňa 24.02.2014 podľa § 233 odsek 1 Trestného poriadku na Okresný súd Piešťany návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretej s obvineným I.. N. D..

Súd návrh dohody o vine a treste podľa § 331 odsek 1 Trestného poriadku preskúmal podľa jeho obsahu, podľa obsahu spisu 2T/18/2014 a podľa § 331 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku a určil termín verejného zasadnutia na rozhodnutie.

Na verejnom zasadnutí Okresného súdu Piešťany konanom dňa 09.04.2014 obvinený I.. N. D. na otázky podľa § 333 odsek 3 Trestného poriadku, či

a/ rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno,

b/ súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, odpovedal: áno,

c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, odpovedal: áno,

d/ bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, odpovedal: áno,
e/ rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno,
f/ rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, odpovedal: áno,
g/ bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za trestný čin mu kladený za vinu, odpovedal: áno,
h/ sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin, odpovedal: áno,
i/ súhlasí s navrhovaným trestom a tento prijíma a v ustanovených lehotách sa podriadi jeho výkonu, odpovedal: áno,
j/ si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpovedal: áno.

Okresný súd Piešťany na verejnom zasadnutí zistil, že dohoda o vine a treste medzi Okresnou prokuratúrou v Piešťanoch a obvineným I.. N. D. bola uzavretá v súlade s ustanoveniami Trestného poriadku (§ 232, § 333 odsek 3), nie je nespravodlivá (§ 334 odsek 2), preto ju na verejnom zasadnutí dňa 09.04.2014 schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 odsek 4 Trestného poriadku).
Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky podľa § 371 odsek 1 písmeno c/, odsek 2 Trestného poriadku.
Rozsudok nadobudol právoplatnosť vyhlásením (§ 334 odsek 5 Trestného poriadku).