

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 12P/58/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7823200591
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Svičinová
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2023:7823200591.1

Uznesenie

Okresný súd Rožňava, vo veci starostlivosti o maloleté deti A.: B., nar. XX.XX.XXXX, mal. C., nar. XX.XX.XXXX, mal. Ružena, nar. XX.XX.XXXX, mal. C. D., nar. XX.XX.XXXX a mal. E. B., nar. XX.XX.XXXX, deti rodičov: matka C. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XX, t.č. bytom F. XX a otec B. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., H. XXX, toho času I. J. XXX, na návrh Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, Šafárikova 112, 048 01 Rožňava, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Nariaďuje matke C. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. J. XX, aby odovzdala maloleté deti E. B. A., nar. XX.XX.XXXX, C. A., nar. XX.XX.XXXX, B. A., nar. XX.XX.XXXX, I. A., nar. XX.XX.XXXX a D. C. A., nar. XX.XX.XXXX do dočasnej ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny G., H. XXX, G., a to najdlhšie na šesť mesiacov od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, Šafárikova 112, 048 01 Rožňava (ďalej len „navrhovateľ“), návrhom doručeným súdu dňa 16.3.2023 žiadal, aby súd vydal neodkladné opatrenie, ktorým nariadi matke C. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. J. XX, aby odovzdala maloleté deti E. B. A., nar. XX.XX.XXXX, C. A., nar. XX.XX.XXXX, B. A., nar. XX.XX.XXXX, I. A., nar. XX.XX.XXXX a D. C. A., nar. XX.XX.XXXX do dočasnej ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny G..

Svoj návrh odôvodnil tým, že maloleté deti A. E. B., nar. XX.XX.XXXX, A. C., nar. XX.XX.XXXX, A. B. XX.XX.XXXX, A. I., nar. XX.XX.XXXX a A. C. D., nar. XX.XX.XXXX pochádzajú z manželského vzťahu rodičov C. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. J. XX a B. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. J. XXX, G., toho času I. J. XXX. Rozsudkom Okresného súdu Rožňava zo dňa 25.03.2021 sp. zn. 12P/103/2020-73, právoplatným dňa 27.4.2021 boli maloleté deti zverené do osobnej starostlivosti matky C. A.. Otec B. A. je v zmysle citovaného rozsudku povinný prispievať na výživu maloletých detí, a to na každé dieťa vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred, do rúk matky. Otec je oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi každú párnú sobotu v čase od 10.00 hod. do 17.00 hod. Otec o svoje maloleté deti nejaví záujem, nenavštevuje ich a styky určené tunajším súdom nedodríava. Medzi rodičmi aj naďalej pretrvávajú nezhody a dlhodobou sú medzi nimi naštrbené vzťahy. Z vykonaných rozhovorov s matkou v čase sociálnych šetrení vyplývalo, že otec maloletých detí si vyživovaciu povinnosť neplní. Vyššie citovaným rozsudkom stanovené styky s maloletými deťmi nedodríava. Podľa vyjadrenia matky, otec na svoje maloleté deti prispel naposledy v mesiaci 5/2021, a to sumou 40,00 eur. Aj napriek skutočnosti, že zo strany CDR Dobšiná bol otec detí opakovane upozornený na plnenie vyživovacej povinnosti voči maloletým deťom to ignoroval. Z opakovaných sociálnych šetrení v rodine maloletých detí vyplýva, že rodina aj naďalej obýva domácnosť starej matky maloletých detí zo strany matky. V predmetnej domácnosti sú zavedené všetky inžinierske siete, matka s maloletými deťmi má k dispozícii jednu izbu, spoločnú kuchyňu a sanitačnú miestnosť. Matka mal. detí sa na tunajší úrad dostavila 27.10.2022 a

žiadala o umiestnenie mal. detí do CDR, nakoľko odchádzala do zahraničia. Matka dňa 30.10.2022 odcestovala za prácou do zahraničia. Dohodla sa so svojim otcom, že starí rodičia sa postarajú o maloleté deti. Starý otec bol poučený o tom, že sa má riadne starať o maloleté deti, zabezpečovať ich pravidelnú školskú dochádzku, zdravotnú starostlivosť, osobnú hygienu. Všetky školopovinné deti navštevujú Základnú školu v Slavošovciach, kde maloleté deti B. a I. sú žiakmi 1. ročníka a C. je žiakom 3. ročníka. Maloleté deti sú zdravé, prekonávajú len bežné detské ochorenia a sú vedené v pediatrickej ambulancii MUDr. Hlaváčovej v Slavošovciach. Tunajší úrad opakovane kontaktovala základná škola a TSP Slavošovce, že maloleté deti majú vši a nemajú čo jesť. Viackrát im poskytli potravinový balík a taktiež aj prípravky na odstránenie vši. Naposledy dňa 05.01.2023 zamestnancom CDR Dobšiná odovzdali nákup minimálne na 1 týždeň pre maloleté deti. Po troch dňoch sa stará matka sťažovala zamestnancom TSP Slavošovce, že už znova nemajú maloleté deti čo jesť. Tunajší úrad ako aj TSP Slavošovce mali pochybnosti o tom, či poskytnutá potravinová pomoc rodine bola využitá pre mal. deti. Matke dlhodobo finančne pomáhali jej rodičia. Starý otec príležitostne chodí za prácou do zahraničia. Maloleté deti mali so starými rodičmi vytvorený prirodzený citový vzťah, nakoľko žili s nimi v spoločnej domácnosti a boli na nich zvyknuté. Dňa 29.11.2022 si starí rodičia podali návrh na zverenie mal. detí do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti. Následne svoje rozhodnutie prehodnotili a vyjadrili sa, že suma ktorá bude poskytnutá formou sociálnej dávky na starostlivosť o maloleté deti v NOS je pre nich nepostačujúca. Zo strany starých rodičov bolo iniciované späťvzatie návrhu. Uznesenie o zastavení konania pod sp. zn. 12P/206/2022 zo dňa 12.12.2022 nadobudlo právoplatnosť dňom 07.03.2023. Otec aj matka maloletých detí sa dlhodobo orientujú na naplnenie svojich bazálnych potrieb, neuvedomujú si dôležitosť hodnôt ako je záujem, výchova a starostlivosť o svoje maloleté deti. Pomery na strane otca známe nie sú. Otec nadviazal novú známosť. S partnerkou sa zdržiaval v obci I. J. XXX. Matka dlhodobo nezabezpečuje maloletým deťom všetky potreby, a to ani základné, nezabezpečuje ich osobnú hygienu. Školská dochádzka u detí je nepravidelná, matka zanedbáva aj ich zdravotnú starostlivosť. Opakovanými sociálnymi štetreniami v prirodzenom prostredí je preukázané, že rodina od doby odchodu starých rodičov zo strany matky zo spoločnej domácnosti žije v skromných podmienkach. Matka je pravidelne odkázaná na finančnú pomoc od majiteľa priestorov, v ktorých rodina žije. Zo strany matky opakovane neboli preukázané ani základné potraviny pre deti, bolo nevyhnutné ich opakovane zabezpečiť zo strany subjektov, ktoré s rodinou spolupracujú. Matka nedokáže hospodáriť s financiami, zadlžuje sa a dlhy nevie splácať, resp. zostáva bez finančných prostriedkov keď ich splatí. Medzi matkou a deťmi je síce vytvorená citová väzba, avšak matka v minulosti opustila svoje deti, uprednostnila svojho súčasného partnera a ponechala ich starostlivosť svojich rodičov. Matka nedokáže maloletým deťom zabezpečiť primeranú starostlivosť tak, aby neboli ohrozené na živote a zdraví, aby sa doma cítili bezpečne a mali priaznivé prostredie na ich rast a vývin. Rizikovým faktorom matky je hrubé zanedbávanie starostlivosti o maloleté deti. Matka pristupuje ľahostajne k zabezpečovaniu starostlivosti o maloleté deti, pravidelne je odkázaná na pomoc okolia. Blízka rodina o matku a detí nejaví záujem. V blízkej rodine a komunite sa nenachádza nikto, kto by vedel a chcel prevziať starostlivosť o maloleté deti formou náhradnej osobnej starostlivosti. Matka sa orientuje na svoj nový vzťah a maloleté deti často necháva aj osamote v domácnosti. V záujme primeranej starostlivosti a zabezpečenia potrieb maloletých detí je nevyhnutné ich vyňatie zo starostlivosti matky, ktorá hrubo zanedbáva ich potreby. Spôsob správania sa matky k maloletým deťom žiadnym spôsobom neprospeje priaznivému fyzickému, psychickému a sociálnemu vývinu detí. Ich dočasné vyňatie zo starostlivosti matky je aktuálne najlepším riešením pre maloleté deti.

Podľa ust. § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa ust. § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

Podľa ust. § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

Podľa ust. § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

Podľa § 367 ods. 1 až 6 CMP,

(1) Neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

(2) Ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

(3) O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

(4) Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

(5) Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

(6) Ak do šiestich mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia nebol podaný návrh na začatie konania vo veci samej a súd zistí, že existujú dôvody pre ďalšie zotrvanie maloletého v náhradnej starostlivosti, začne konanie vo veci samej aj bez návrhu.

Nevyhnutným predpokladom neodkladného opatrenia je naliehavosť potreby bezodkladnej úpravy pomerov. Táto naliehavosť je príčinou, že súd môže o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodnúť. Pri nariadení neodkladného opatrenia a vo všetkých konaniach starostlivosti súdu o maloletých je prioritný záujem dieťaťa.

Z prevedeného dokazovania vyplýva, že rodičia starostlivosť o maloleté deti nezabezpečujú a dlhodobo orientujú na naplnenie svojich bazálnych potrieb, neuvedomujú si dôležitosť hodnôt ako je záujem, výchova a starostlivosť o svoje maloleté deti. Otec o deti dlhodobo neprejavuje záujem, neplní si vyživovaciu povinnosť. Matka taktiež dlhodobo nezabezpečuje maloletým deťom všetky potreby, ani ich osobnú hygienu, zanedbáva aj zdravotnú starostlivosť. Školská dochádzka u detí je nepravidelná. Domácnosť matky je zanedbaná, matka je bez príjmu a nedokáže zabezpečiť ani základné potraviny pre deti, čím dochádza k hrubému zanedbávaniu starostlivosti o maloleté deti. Matka nemá záujem pracovať na zlepšení jej životných podmienok a zabezpečiť deťom ani základné podmienky pre život a zdravý vývin. V blízkej rodine a komunite sa nenachádza nikto, kto by vedel a chcel prevziať starostlivosť o maloleté deti formou náhradnej osobnej starostlivosti. V záujme primeranej starostlivosti a zabezpečenia potrieb maloletých detí je nevyhnutné ich vyňatie zo starostlivosti matky, ktorá hrubo zanedbáva ich potreby. Spôsob správania sa matky k maloletým deťom žiadnym spôsobom neprospeje priaznivému fyzickému, psychickému a sociálnemu vývinu detí. Zotrvanie detí v ich prirodzenom prostredí by mohlo vážne ohroziť priaznivý psychický, fyzický a sociálny vývin. Je preto v záujme maloletých detí, aby boli dočasne umiestnené do ústavnej starostlivosti Centra pre deti rodiny Dobšiná. Preto súd návrhu vyhovel ako dôvodnému a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Súd o povinnosti nahradiť trovy konania nerozhodoval v zmysle ust. § 57 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia v troch vyhotoveniach, ktoré sa podáva na Okresný súd Rožňava a o odvolaní rozhodne Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a

uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) .

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP). V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa z. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhotovením (§ 367 ods. 3 CMP).