

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 1P/3/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8214200308  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 04. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Hanuščaková  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2014:8214200308.3

## Uznesenie

Okresný súd Bardejov v právnej veci navrhovateľa F. I., R.. XX.X.XXXX, D. O. XX, proti odporkyni A. I., R.. XX.XX.XXXX o určenie manželského výživného, takto

### rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov **ne** má právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ podaním doručeným súdu dňa 21.1.2014 žiadal, aby súd zaviazal odporkyňu, matku maloletej A. I., R.. X.X.XXXX na platenie výživného.

Pri odstraňovaní väd podania, navrhovateľ dňa 9.4.2014 do zápisnice uviedol, že sa svojim návrhom domáhal určenia manželského výživného, i keď sa v návrhu nesprávne vyjadril. Uviedol, že na Úrade práce mu napísali nový návrh, ktorý podal na súde a je vedený pod sp.zn. 3C 41/2014. Na svojom návrhu zo dňa 15.1.2014 vedenom pod sp.zn. 1P 3/2014 už netrvá a žiada, aby súd konanie zastavil.

Podľa § 41 ods. 2 zákona č. 99/1963 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“): každý úkon posudzuje súd podľa jeho obsahu, aj keď je úkon nesprávne označený.

Podľa § 96 ods. 1 zákona č. 99/1963 OSP: Navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 OSP: Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. Vtakomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Toto vyjadrenie navrhovateľa spísané do zápisnice dňa 9.4.2014 posúdil súd podľa jeho obsahu v zmysle § 41 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku ako späťvzatie návrhu

navrhovateľa na začatie konania v celom rozsahu a konanie v tejto veci zastavil, nakoľko súd je viazaný týmto dispozičným oprávnením navrhovateľa.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) OSP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP), t. j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané a datované, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.