

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: OT/37/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5714897588
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Rošak
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2014:5714897588.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sudca pre prípravné konanie Okresného súdu v Martine JUDr. Marián Rošak vydáva dňa 10.04.2014 podľa § 353 ods. 1 Tr. por.
t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

Obvinený
U. Š., nar. XX.XX.XXXX v Ž. O. B., trvale bytom F., D. U.,

u z n á v a s a v i n n é h o , ž e

dňa 06.04.2014 v presne nezistenom čase od 17.45 hod. do 18.00 hod., v Martine v HM Tesco, OC Turiec č. 1, vošiel na predajnú plochu predajne s nákupným košíkom, vložil si do nákupného košíka rožky a plnené piškóty, následne prešiel ku chladiacim boxom, kde si do svojho ruksaku z tohto boxu naložil: 1 ks balenie bravčové karé BK v celku v hodnote 9,17 €, 1 ks balenie kuracie rezne vl. v hodnote 10,32 €, 1 ks balenie Caba klobása v hodnote 5,15 €, 1 ks balenie hovädzie falošná sviečková v hodnote 10,50 €, 1 ks balenie bravčové karé BK v celku v hodnote 7,46 €, 1 ks balenie bravčové karé BK v celku v hodnote 7,22 €, potom prešiel ku pokladničnej zóne, kde zaplatil za tovar uložený v nákupnom košíku a prešiel pokladničnou zónou bez zaplatenia tovaru umiestneného v ruksaku, potom prešiel ku vchodovým dverám predajne, bol zadržaný pracovníkom SBS a nezaplatený tovar bol následne vrátený nepoškodený na predajňu, takto svojim konaním spôsobil škodu krádežou spoločnosti Tesco Stores a. s. so sídlom Bratislava, Kamenné nám. 1/A, IČO: 31 321 828, v sume 49,82 €, uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb., ktorý spáchal dňa 08.12.2013, za čo mu bola udelená bloková pokuta nezaplatená na mieste v sume 30 € a tohto konania sa dopustil zároveň aj napriek tomu, že bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a to trestným rozkazom OS Martin sp. zn. 13T/154/2011, právoplatným 15.06.2012, ktorým bol uznaný vinným okrem iného aj z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák. a bolo u neho upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie OS Martin sp. zn. 2T/117/2011 v spojitosti s rozsudkom OS Martin sp. zn. 2T/20/2011 z 08.03.2011 a zároveň rozsudkom Okresného súdu Martin zo dňa 08.11.2012 pod spis. zn. 3T/ 198/2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.11.2012, ktorým bol uznaný vinným okrem iného aj z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zákona a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 1 rok a 3 mesiace v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ktorý vykonal dňa 29.11.2013,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spáchal taký čin, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spáchal taký čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2, Tr. zák. a s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. por. na trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona súd obvineného na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a prokurátor. V prospech obvineného môžu proti trestnému rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom pokolení, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plynie lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení, obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže poškodeného na konanie o občianskoprávných veciach.

Obvinený, prokurátor, poškodený, príbuzní obvineného v priamom pokolení, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Príbuzní obvineného v priamom pokolení, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, môžu tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak sa v zákonnej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.