

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 51C/81/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1214208595  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 04. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Krajčová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2014:1214208595.1

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci navrhovateľky: L. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. X, XXX XX K. proti odporcovi: N. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom Š. X/A, XXX XX K., o zrušenie bezpodielového spoluvlastníctva manželov za trvania manželstva, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovateľka sa návrhom doručeným súdu dňa 07.04.2014 domáhala, aby súd zrušil bezpodielové spoluvlastníctvo účastníkov. V návrhu navrhovateľka uviedla, že účastníci dňa 17.11.2011 uzavreli manželstvo. Ďalej uviedla, že odporca dňa 15.11.2000 získal živnostenské oprávnenie na podnikateľskú činnosť.

Podľa § 83 O.s.p. začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Podľa ustanovenia § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihlíada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104, ods. 1 prvá veta O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

V predmetnej právnej veci súd zistil, že na Okresnom súde Bratislava II pod sp. zn.: 16C/233/2013 prebieha konanie o zrušenie bezpodielového spoluvlastníctva manželov za trvania manželstva tých istých účastníkov, pričom návrh na začatie konania vedeného pod sp. zn. 16C/233/2013 bol doručený súdu dňa 27.08.2013 a predmetné konanie nie je právoplatne skončené.

Vzhľadom na to, že návrh na začatie konania vedený pod sp. zn.: 16C/233/2013 bol podaný skôr a v tomto konaní ide o totožných účastníkov konania ako aj o rovnaký predmet konania ako v konaní vedenom pod sp. zn. 51C/81/2014, tvorí skoršie riadne podanie návrhu na zrušenie bezpodielového spoluvlastníctva manželov za trvania manželstva prekážku začatej veci v zmysle ustanovenia § 83 O.s.p. Z uvedeného dôvodu súd konanie o neskoršom návrhu na zrušenie bezpodielového spoluvlastníctva manželov za trvania manželstva zastavil.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p., odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie zhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.