

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 4T/254/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7613011024
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Lapšanský
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2014:7613011024.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudcom JUDr. Jánom Lapšanským na hlavnom pojednávaní konanom dňa 10. apríla 2014 takto

r o z h o d o l :

obžalovaný
W. X. R. L. X. F. - I.. XX.X.XXXX O. N., G. Z. N., t.č. bez
prihlásenia bytom N., Z. Š. Č.. XX, T. M.
I. O.,

je vinný

zo zločinu šírenia toxikománie podľa § 174 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona,

pretože

dňa 21. augusta 2013 v čase okolo 13:30 hod. v N., okres M. I. O., na križovatke ulíc E. F. Z. Š., poskytol maloletému Š. M., nar. XX.XX.XXXX, návykovú látku - toluén lakársky v objeme cca 100 ml, ktorý mu na účely inhalácie predal za sumu 2 eur a odliadol do plastovej fľaše, hoci toluén je prchavou návykovou látkou, nepriaznivo ovplyvňujúcou psychiku človeka,

t e d a

zvedol iného na zneužívanie inej návykovej látky než alkoholu a zneužívanie takej látky šíril a takýto čin spáchal na chránenej osobe - dieťaťi.

Z a t o s a
o d s u d z u j e

Podľa § 174 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 5 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) rokov a 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona na výkon trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona, § 74 ods. 1 Trestného zákona ukladá ochranné protitoxikomanické liečenie v ústavnej forme.

o d ō v o d n e n i e :

Na hlavnom pojednávaní obžalovaný W. X. vyhlásil, že je vinný zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe. Následne obžalovaný odpovedal na otázky primerane uvedené v ustanovení § 333 ods. 3 písm. c/, d/, f/, g/, h/ Trestného poriadku, na ktoré odpovedal áno. Na základe vyhlásenia obžalovaného, súd na hlavnom pojednávaní rozhodol, že vyhlásenie obžalovaného prijíma a dokazovanie v rozsahu, v akom obžalovaný priznal spáchanie skutku sa nevykoná. Preto na hlavnom pojednávaní vykonal dôkazy súvisiace s výrokom o treste a ochrannom opatrení.

Vzhľadom na prijaté vyhlásenie obžalovaného W. X., súd uznal obžalovaného za vinného zo spáchania skutku uvedeného v rozsudku. Konanie obžalovaného súd právne kvalifikoval ako zločin šírenia toxikománie podľa § 174 ods. 1, 2 písm. a/ Trestného zákona. Obžalovaný, ako trestne zodpovedná osoba, tým, že poskytol osobe mladšej ako osemnásť rokov (ktorá nenadobudla plnoletosť skôr), návykovú látku - toluén lakársky, zvedol iného na zneužívanie inej návykovej látky než alkoholu, zneužívanie takej látky šíril, a takýto čin spáchal na chránenej osobe podľa § 139 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona - dieťaťu. Obžalovaný tak svojim konaním ohrozil chránený záujem, ktorým je ochrana ľudského života a zdravia pred zneužívaním iných návykových látok než alkoholu.

Z prečítaného znaleckého posudku W.. Y. Y. F. W.. F. L., znalcov z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvia psychiatria vyplynulo, že obžalovaný W. X. mohol rozpoznať, aj rozpoznať protiprávnosť svojho konania, mohol ovládať svoje konanie v čase spáchania skutku a zároveň je schopný chápať zmysel trestného konania. Zároveň navrhli, aby obžalovanému W. X. bolo uložené ochranné protitoxikomanické liečenie v ústavnej forme, nakoľko bol u neho zistený rozvíjajúci sa syndróm závislosti na prchavých látkach.

Z prečítaného znaleckého posudku Kriministického a expertízneho ústavu PZ Košice vyplynulo, že chemickým rozborom predloženej kvapaliny o objeme 50 ml, nachádzajúcej sa vo vecnej stope č. 1 - zelenej plastovej fľaši (tá bola zaistená u mal. Š.M. - osobe, ktorú obžalovaný W. X. zvedol na zneužívanie návykovej látky), bolo zistené, že sa jednalo o rozpúšťadlo na báze toluénu.

Obžalovaný W. X. bol doposiaľ trikrát súdne trestaný:

- Rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 18.4.2012 sp. zn. 3T 41/2012, bol uznaný za vinného z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona a z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona a bol mu za to uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiacov, ktorého výkon bol podmienenečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 1 roka. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 18.4.2013. Uznesením zo dňa 15.1.2013 súd rozhodol, že odsúdený W. X. je účastný rozhodnutia prezidenta SR o amnestii č. 1/2013 Z. z. zo dňa 2.1.2013 a trest, ktorý mu bol vyššie uvedeným rozsudkom uložený, mu bol odpustený, s účinkom, že sa na odsúdeného hľadí, ako keby nebol odsúdený.

- Rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 20.8.2013 sp. zn. 1T 51/2013, bol uznaný za vinného zo zločinu sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona a zo zločinu šírenia toxikománie podľa § 174 ods. 1, 2 písm. a/ Trestného zákona a bol mu za to uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 20 mesiacov, ktorého výkon bol podmienenečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 36 mesiacov - do 21.8.2016. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 20.8.2013.

- Naposledy bol obžalovaný W. X. odsúdený rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 29.1.2014 sp. zn. 4T 206/2013, právoplatným dňa 21.2.2014, ktorým bol uznaný za vinného v bodoch 1, 2 a 3 rozsudku z opakovacieho zločinu šírenia toxikománie podľa § 174 ods. 1, 2 písm. a/ Trestného zákona a bol mu za to uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 rokov, ktorého výkon bol podmienenečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 3 rokov s probačným dohľadom a bola mu uložená aj povinnosť podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu. Rozsudkom sa zároveň zrušil výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 20.08.2013 sp. zn. 1T 51/2013.

Mesto Krompachy charakterizovalo obžalovaného ako osobu u ktorej sa vyskytuje problém s užívaním omamných a psychotropných látok.

Pri ukladaní druhu a výmery trestu obžalovanému W. X. súd prihliadal na osobu obžalovaného, jeho osobné pomery, spôsob spáchania skutku, jeho následok, na pomer pohľadujúcich a prirážajúcich okolností, ako aj na to, že sa obžalovaný dopustil trestnej činnosti v priamom úmysle.

Obžalovaný sa žalovaného skutku dopustil bezprostredne nasledujúci deň, po dni, kedy bol vyhlásení odsudzujúci rozsudok tunajšieho súdu v jeho inej trestnej veci, vedenej pod sp. zn. 1T 51/2013 dňa 20.8.2013, kedy bol uznaný vinným zo zločinu sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona a zo zločinu šírenia toxikománie podľa § 174 ods. 1, 2 písm. a/ Trestného zákona. Odsúdený teda opätovne spáchal zločin po tom, čo bol právoplatne odsúdený za iný jeho zločin. Vzhľadom na to, že podľa § 38 ods. 5 Trestného zákona pri opätovnom spáchaní zločinu sa zvyšuje dolná hranica zákonom ustanovenej trestnej sadzby o jednu polovicu (pri zločine šírenia toxikománie podľa § 174 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona je zákonom ustanovená sadzba v rozpätí od 3 rokov do 8 rokov), súd ukladal obžalovanému trest v rozpätí od 5 rokov a 6 mesiacov do 8 rokov. Súd uložil obžalovanému W. X. trest pri dolnej hranici takto upravenej trestnej sadzby, v trvaní 5 rokov a 6 mesiacov.

Výchovný trest na slobode alebo iný druh trestu, v prípade obžalovaného neprichádzal do úvahy, vzhľadom na jeho osobu, osobné pomery, špeciálnu recidívu trestnej činnosti a na to, že sa dopustil skutku bezprostredne jeden deň po tom, čo bol právoplatne odsúdený pre iné jeho zločiny.

Jedine trestom spojeným s obmedzením jeho osobnej slobody v podmienkach nápravno-výchovného zariadenia sa naplní účel trestu, ktorý vytvorí podmienky pre jeho prevý-chovu k tomu, aby viedol riadny život.

Súd zaradil obžalovaného W. X. na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, pretože v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu nebol vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený za úmyselný trestný čin.

Súd uložil obžalovanému W. X. aj ochranné protitoxikomanické liečenie v ústavnej forme, pretože sa dopustil trestnej činnosti v súvislosti s užívaním návykovej látky.

Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Spišská Nová Ves. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Podľa § 307 ods. 1 písm. b/ Trestného poriadku obžalovaný nemôže napadnúť výrok o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe.