

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: OT/26/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8323010187
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Daňo
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2023:8323010187.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné sudcom pre prípravné konanie JUDr. Ivanom Daňom dňa 20.03.2023 v Humennom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Obvinený: A. B. C. D. E. F. G. H. , nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bytom F. I. J. XXX/X, A., okr. A.,

je vinný, že

dňa 17.3.2023 v čase o 10.53 hod. v predajni Tesco Stores SR a.s. na ulici Andyho Warhola č. 1408 v Medzilaborciach odcudzil 2 kusy sprchových gélov zn. Dove 250 ml v celkovej hodnote 6,70,-€ tak, že si tieto schoval do rukávov svojej vetrovky a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplataenia, čím takýmto konaním spôsobil spoločnosti Tesco Stores a.s. Cesta na Senec č. 2, Bratislava, IČO:31 321 828 škodu vo výške 6,70,-€, pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že dňa 10.3.2023 bol za obdobný skutok spáchaný v predajni Tesco na ulici Družstevnej 39 v Humennom postihnutý v blokovom konaní za priestupok proti majetku podľa § 50 ods.1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov blokovaním na pokutu nezaplatenú na mieste č. A 2200021851, ktorým mu bola v blokovom konaní uložená pokuta vo výške 30 € a za taký čin, prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona bol dňa 15.02.2023 odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Humenné sp. zn. OT 11/2023 zo dňa 15.02.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.02.2023,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spáchal uvedený čin hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádež § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b) Tr. zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. za použitia § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Tr. zák. na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. sa obvinený pre výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do Ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca vo veci nariadi hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.

V prípade podania odporu akceptujte výzvu, ktorú Vám súčasne zasielame.