

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 3T/18/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7823010062  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 03. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Arpád Koreň  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2023:7823010062.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Arpád Koreň, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, v trestnej veci obvineného G. J. a spol., dňa 20. marca 2023 v Rožňave,

### r o z h o d o l :

- 1) Obvinený G. J., nar. XX.XX.XXXX v Rožňave, trvale bytom R. L., U. D. XX/XX, okres Rožňava, bez pracovného pomeru,
- 2) Obvinená J. X., rod. X., nar. XX.XX.XXXX v Gelnici, trvale bytom Ž. XXX, okres Gelnica, t.č. bytom R. L., U. D. XX/XX, okres Rožňava, bez pracovného pomeru,
- 3) Obvinená W. V., rod. R., nar. XX.XX.XXXX v Rožňave, trvale bytom R. L., U. D. XX/XX, okres Rožňava, bez pracovného pomeru,
- 4) Obvinená B. J., rod. J., nar. XX.XX.XXXX v Rožňave, trvale bytom R. L., U. D. XX/XX, bez pracovného pomeru,

s ú v i n n í,

že dňa 19.02.2022 v čase okolo 18.30 h po vzájomnej dohode z prevádzky predajne oblečenia U. na ulici Alej Jána Pavla II 4048/2 v Rožňave, spoločne aj s mladistvým L. V., nar. XX.XX.XXXX, J. G., nar. XX.XX.XXXX a J. R., nar. XX.XX.XXXX, odniesli z predajnej plochy bez zaplatenia rôzne oblečenie a to tak, že G. J. odniesol z predajne zelenú vetrovku v hodnote 14,99 eur, B. J.Á. odniesla z predajne fialovú vetrovku v hodnote 14,99 eur, žltý rolák v hodnote 6,99 eur, modré tepláky v hodnote 5,99 eur, žlté tričko v hodnote 1,49 eur, dámske nohavice v hodnote 12,99 eur a čierne tričko v hodnote 4,49 eur, J. G. odniesol z predajne modré tričko v hodnote 4,49 eur, ružové tepláky v hodnote 5,99 eur a béžové tričko v hodnote 1,49 eur, a L. V. odniesol z predajne pánske čierne boxerky v hodnote 5,99 eur, 2 ks pánskych boxeriek v hodnote 19,98 eur a ponožky v hodnote 4,49 eur, pričom J. X., W. V. H. J. R. s nimi spolupracovali tak, že dávali pozor, aby neboli prichytení pri čine personálom predajne, zakrývali personálu predajne výhľad, podávali im tovar a vzájomne s nimi komunikovali za účelom úspešného odcudzenia vecí, čím obchodnej spoločnosti I. U., U..G..C., Y. W. X, X. X., spôsobili odcudzením tovaru škodu v celkovej výške 104,36 eur, pričom

- obvinený G. J. sa tohto konania dopustil napriek tomu, že bol za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 3T/4/2022 zo dňa 18.01.2022, a zároveň bol za obdobný priestupok proti majetku postihnutý dňa 25.11.2021 blokovou pokutou č. bloku L0795570, príslušníkom polície Obvodného oddelenia PZ Rožňava;

- obvinená J. X.Á. sa tohto konania dopustila napriek tomu, že bola za obdobný priestupok proti majetku postihnutá dňa 02.12.2021 blokovou pokutou č. bloku L0795572, príslušníkom polície Obvodného oddelenia PZ Rožňava;
- obvinený W.B. V. sa tohto konania dopustila napriek tomu, že bola za obdobný priestupok proti majetku postihnutá dňa 25.11.2021 blokovou pokutou č. bloku L0795568, príslušníkom polície Obvodného oddelenia PZ Rožňava;
- obvinená B. J.Á. sa tohto konania dopustila napriek tomu, že bola za obdobný priestupok proti majetku postihnutá dňa 11.07.2021 blokovou pokutou č. bloku A2200214152, príslušníkom polície Obvodného oddelenia PZ Rožňava,

t e d a

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a boli za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutí a obvinený G. J. spáchal čin hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l i

Obvinený G. J.

v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 357/2021 Z. z. prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) citovaného Trestného zákona,

Obvinená J. X.

v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 357/2021 Z. z. prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) citovaného Trestného zákona,

Obvinená W. V.

v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 357/2021 Z. z. prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) citovaného Trestného zákona,

Obvinená B. J.

v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 357/2021 Z. z. prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) citovaného Trestného zákona,

a súd ich

o d s u d z u j e :

Obvineného G. J.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 49 ods. 2 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obvineného zaraďuje pre výkon tohto trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Obvinenú J. X.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, 3 Trestného zákona s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť uvedenú v ustanovení § 36 písm. j) Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd výkon tohto trestu podmienečne odkladá.  
Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Obvinenú W. V.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, 3 Trestného zákona s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť uvedenú v ustanovení § 36 písm. j) Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd výkon tohto trestu podmiennečne odkladá.  
Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Obvinenú B. J.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, 3 Trestného zákona s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť uvedenú v ustanovení § 36 písm. j) Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd výkon tohto trestu podmiennečne odkladá.  
Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obvineným G. J., J. X., W. V. H. B. J. povinnosť uhradiť spoločne a nerozdielne spôsobenú škodu poškodenej spoločnosti I. U., U.G..C..., so sídlom Y. W. X, XXX XX X. X., IČO: XXXXXXXX, zastúpenej splnomocnenou zástupkyňou C. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. X. XXX, vo výške 104,36 eur (stoštyri eur a tridsaťšesť centov).

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Podľa § 308 ods. 2 Trestného poriadku v prospech obvineného môžu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Odpor je potrebné podať v 4 vyhotoveniach.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb oprávnených podať odpor. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz zruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona skúšobná doba podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody neplyní počas výkonu nepodmiennečného trestu odňatia slobody a počas výkonu väzby.