

Súd: Špecializovaný trestný súd
Spisová značka: 3T/36/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 9512100140
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Jozef Sutka
ECLI: ECLI:SK:SSPK:2014:9512100140.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Špecializovaný trestný súd, pracovisko Banská Bystrica, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jozefa Šutku a sudcov JUDr. Jána Hrubala a JUDr. Jána Giertliho, v trestnej veci proti obžalovanému O. I. pre prečin podplácania podľa § 333 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 9. apríla 2014 v Banskej Bystrici takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný: O. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. č. XXX

sa uznáva vinným, že

dňa 18.03.2011 v čase okolo 22.30 hod. jazdil na osobnom motorovom vozidle značky VW Passat modrej farby EČ: M v obci Horné Saliby, kde bol pred rodinným domom č. 45 kontrolovaný hliadkou OO PZ Trstice v zložení nstržm. Z. S. a S. X. - dobrovoľný strážca poriadku velený do obchádzkovej služby, pričom pri kontrole vozidla boli u neho zaistené omamné a psychotropné látky pervitín a marihuana a v snahe vyhnúť sa postihu za ich prechovávanie, ponúkol členom hliadky OO PZ Trstice peniaze v celkovej výške 1.250,- Eur za to, že ho nezadržia, z celého prípadu nebudú nič robiť a pustia ho preč, pričom následne bol O. I. zadržaný a predvedený na OO PZ Trstice,

teda

inému v súvislosti s obstarávaním veci všeobecného záujmu priamo ponúkol úplatok, a taký čin spáchal voči verejnému činiteľovi,

čím spáchal

prečin podplácanie podľa § 333 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 333 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. I) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona súd obžalovanému stanovuje skúšobnú dobu v trvaní 4 (štyri) roky.

Podľa § 51 ods. 4 písm. g) Trestného zákona súd obžalovanému ukladá povinnosť podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom okresného súdu v mieste trvalého bydliska programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Galanta zo dňa 28.01 2014 sp. zn. 2T 231/2011 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obžalovaný vzdali odvolania, alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Obžalovaný O. I. sa po vyhlásení rozsudku na hlavnom pojednávaní vzdal práva podať voči vyhlásenému rozsudku odvolanie, a to aj za osoby oprávnené podať odvolanie v jeho prospech. Prokurátor sa po vyhlásení rozsudku na hlavnom pojednávaní taktiež vzdal práva podať voči vyhlásenému rozsudku odvolanie, preto tento rozsudok neobsahuje s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenie odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie. Odvolanie sa podáva na súde, proti ktorého rozsudku smeruje, a to do 15 (pätnástich) dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.