

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 3T/32/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2314010174
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniel Miženko
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2014:2314010174.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, samosudcom JUDr. Danielom Miženkom, v trestnej veci obžalovaného Z. W., na hlavnom pojednávaní 09.04.2014, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný Z. W., nar. XX.XX.XXXX K. I.,
bydlisko S., L. Q.. Č.. XXX/XXX,
v súčasnej dobe vo výkone trestu odňatia slobody,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

- v presne nezistenú dobu si zadovážil a do 27.11.2010 v Českej republike, v obci Nýrsko, v rodinnom dome na Ú. Q. Č. XXX, v jeho podkrovných priestoroch, v úložnom priestore postele mal schovanú opakovaciu pušku systému Smidt - Rubin, model K 31, výrobné číslo P 408500 a dlhú palnú guľovú samonabíjaciu pušku Stgw 57, výrobné číslo A 812690 opatrenú papierovým štítkom na meno Steiger Dieter Chilewieg 6, 5413 Birmenstorf. Podľa odborného vyjadrenia Krajského riaditeľstva polície Plzeňského kraja v Českej republike, odboru kriminalistiky, špecializácia balistika sú obe zbrane strelby schopné. Z odborného vyjadrenia Kriminalistického a expertízneho Policajného zboru v Bratislave, PPZ-KEU-BA-EXP-2012/14135 vyplýva, že opakovacia puška je podľa zákona Slovenskej republiky, číslo 190/2003 Z. z. o zbraniach a strelive, je zbraňou kategórie „C“ a podlieha ohlasovacej a evidenčnej povinnosti. Samonabíjacia puška je podľa tohto zákona zbraňou kategórie „B“ a podlieha povoľovaciemu konaniu i evidenčnej povinnosti. Podľa zákona Českej republiky, číslo 119/2002 Sb. o zbraniach a strelive, opakovacia puška podlieha ohlasovacej povinnosti a samonabíjacia puška podlieha povoľovaciemu konaniu (§ 3 odsek 1 písmeno c/, § 3 odsek 1 písmeno b/, § 5 písmeno g/ tohto zákona),

t e d a

- zadovážil si a držal strelnú zbraň bez povolenia,

č í m s p á c h a l

- zločin nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 2 Trestného zákona.

ZA TO MU SÚD UKLADÁ:

- Podľa § 294 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l/, n/ Tr. zák., § 37 písm. h/, m/ Tr. zák.,
§ 38 ods. 2 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov a 1 (jeden) mesiac.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. ho súd na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Súd zároveň, podľa § 42 ods. 2 Tr. zák., zrušuje výrok o treste:

- rozsudku Okresného súdu Galanta, sp. zn. 1T 90/2012, z 08.10.2012, právoplatného 08.10.2012 (za prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, za prečin porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona bol mu uložený súhrnný trest povinnej práce vo výmere 150 hodín),
- rozsudku Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. 2T 25/2013, z 23.07.2013 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 4To 120/2013, z 26.11.2013 (za prečin porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 rokov, stredný stupeň stráženia i trest zákazu pobytu na území Bratislavy v trvaní 2 rokov), ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na výrok o treste obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 1 Tr. por. ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania, alebo taký prejav urobili v lehote 3 pracovných dní od vyhlásenia rozsudku môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Obžalovaný Z. W. i prokurátor sa vzdali práva na podanie odvolania hneď po vyhlásení rozsudku. Sú tak splnené podmienky uvedené v § 172 ods. 2 Tr. por. a súd preto tento rozsudok neodôvodňuje.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu, rozhodne o ňom Krajský súd v Trnave.

Prokurátor i obžalovaný sa práva na podanie odvolania výslovne vzdali a nemôžu ho už preto účinne podať.