

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 3T/61/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6614010210  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 04. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2014:6614010210.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Ladislavom Lóškom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 09.04.2014, takto

### r o z h o d o l :

1. obvinený Z., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bývajúceho v Z., K.,
2. obvinený Q., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom Z.

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h , ž e

v čase od 23.30 hod. 10.10.2013 do 09.20 hod. 11.10.2013 v Z. na K. ulici spoločne s Z.. N. U., nar. XX.XX.XXXX, vnikli do miestneho bufetu tak, že Q. X. kovovou tyčou vypáčil visiaci zámok na plechovej platni uzatvárajúcej výdajné okienko, následne vytlačili vnútornú mrežu za okienkom a Z.. N. U. vošla dovnútra bufetu, odkiaľ Q. X. a Z. X. podávala rôzny alkohol, cigarety a potraviny, čím bola majiteľke M. C. spôsobená škoda krádežou vo výške 269,45 Eur a škoda poškodením zariadenia vo výške 15 Eur, pričom obvinený Z. X. bol za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a Tr. zák. odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/193/2013 z 24.09.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť 09.10.2013 na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní osem mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia,

t e d a

obvinený Z. X.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený,

obvinený Q. X.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

t ý m s p á c h a l i

obvinený Z. X.

- prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a, ods. 3 písm. b Tr. zák.,

obvinený Q. X.

- prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a Tr. zák.,

Za to sa

o d s u d z u j e

obvinený Q. X.

podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a Tr. zák. súd obvinenému výkon trestu podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obvineného Z. X. upúšťa od uloženia ďalšieho trestu podľa § 43 Tr. zák., nakoľko pokladá trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec pod č. 3T 193/2013 z 24.09.2013 pre § 212 ods. 2 Tr. zák., a to trest odňatia slobody vo výmere osem mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. obidvaja obvinení sú povinní spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenej M. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. spôsobenú škodu vo výške 284,45 Eur.

### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.