

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 1T/22/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1113010286  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 04. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roland Kemény  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2014:1113010286.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Číslo konania: 1T 22/2013

SLOVENSKÁ REPUBLIKA

TRESTNÝ ROZKAZ

Okresný súd v Bratislave I, samosudca JUDr. Roland Kemény, vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 09.04.2013 v Bratislave

t r e s t n ý r o z k a z

obžalovaný:  
L. A., nar. XX.XX.XXXX v Bratislave,  
trvale bytom Bratislava, I. XXXX/XX

**r o z h o d o l :**

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

29.03.2013 asi o 14,30 hod v Bratislave, na Kamennom námestí číslo 1/A, v OD MY v oddelení potravín odcudzil syr Eidam v hodnote 12,63 € a syr Eidam v hodnote 13,41 € tak, že tieto zobral z regálu, vložil si ich pod bundu a bez zaplattenia prešiel pokladničnou zónou pričom bol zadržaný pracovníkom SBS, čím poškodenej spoločnosti Tesco stores, a.s. spôsobil škodu vo výške 26,04 € a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že 11.12.2012 v blokovaní konaní Obvodného oddelenia PZ Bratislava U. E. A. - K. číslo bloku W. XXXXXX, právoplatné XX.XX.XXXX, bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zbierky zákonov o priestupkoch v znení neskorších predpisov

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a za obdobný čin bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., § 353 ods. 2 Tr. por. na trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

**Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.