

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 1T/31/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714010162
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Philadelphiová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6714010162.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudkyňa Okresného súdu Zvolen JUDr. Mariana Philadelphiová na verejnom zasadnutí konanom dňa 09.04.2014. vo Zvolene v trestnej veci obvineného K. Z., nar. XX.XX.XXXX vo Zvolene, trvale bytom A., V. K. XXX/X, prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ ods. 3 písm. b/ Tr. zákona takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú dňa 24. 04. 2013 vo Zvolene, za prítomnosti prokurátora Okresnej prokuratúry vo Zvolene JUDr. Radoslavy Schwarzovej a obvineného K. Z. na základe, ktorej

obvinený K. Z., nar. XX.XX.XXXX vo Zvolene, trvale bytom A., V. K. XXX/X

je vinný,
že

dňa 29.06.2013 v čase okolo 12.45 hod. v meste A., okres Detva, na B.. K..W..Š. v V. D. odcudzil 1 ks fľaše alkoholu zn. Dobrá Hruška 40% v hodnote 11,90 € tak, že predmetný tovar si vložil pod košeľu, ktorú mal oblečenú na sebe a takto bez zaplatenia prešiel cez pokladňu, čím spôsobil spol. D. I..W..V., Bratislava, D. XX/A, X.: XXXXXXXX, škodu celkovo vo výške 11,90 € a tohto konania sa dopustil,

napriek tomu, že rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ Detva č. AB 735572 zo dňa 21.07.2012, právoplatným dňa 21.07.2012 bol za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Z.z. o priestupkoch právoplatne postihnutý v blokovom konaní pokutou,

pričom konania sa dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen č. konania 2T 61/2013 zo dňa 22.04.2013, právoplatným dňa 08.05.2013, bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, písm. f/ Tr. zákona a bol mu uložený trest povinnej práce vo výmere 180 hodín,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona.

za to sa odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 3, § 36 písm. l/, § 38 ods. 2, ods. 3, § 39 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

o d ō v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Zvolen podal návrh na schválenie dohody o vine a treste u obvineného K. Z., ktorý bol trestne stíhaný pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/. ods. 3 písm. b/ Tr. zákona

Dohoda bola spísaná na Okresnej prokuratúre Zvolen dňa 24.04.2013 za prítomnosti prokurátora okresnej prokuratúry a obvineného.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určila samosudkyňa termín verejného zasadnutia, predvolala obvineného a upovedomila o termíne prokurátora a poškodeného.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste okresným prokurátorom na verejnom zasadnutí dňa 09. 04. 2014 obvinený po poučení o svojich právach na otázky, ktoré mu boli položené v súlade s ustanovením § 333 ods. 3 Tr. poriadku vyhlásil, že

- a) rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
- b) súhlasí s tým, aby jeho trestná vec bola prejednaná takouto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
- c) rozumie tomu, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
- d) ako obvinený bol poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, že mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu, že s obhajcom sa mohol radiť o spôsobe obhajoby,
- e) rozumie podstate konanie o návrhu na dohodu o vine a treste,
- f) rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,
- g) bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin, ktorý mu je kladený za vinu,
- h) dobrovoľne sa priznal a uznal svoju vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin
- i) súhlasí s navrhovaným trestom, prijíma trest a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu, ako aj prípadnému ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody,
- j) uvedomuje si, že ak súd prijme návrh dohody o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Keďže v danom prípade obvinený odpovedal na všetky otázky kladne a samosudkyňa nezistila žiadne závažné porušenie procesných predpisov, práva na obhajobu a navrhovaná dohoda o vine a o treste nie je zrejme neprimeraná, dohodu schválila a potvrdila ju rozsudkom, ktorý verejne vyhlásila.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Tr. por.).

Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c), ods. 2 Tr. por..