

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 15Cpr/2/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7213223450
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr Viera Obermanová
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2014:7213223450.3

Uznesenie

Okresný súd Košice II v právnej veci žalobcu: L. H., B.. XX.X.XXXX, X. Y., D.. T. Č.. XXX, Z.. Y.. L. X., H. P. G. U., D..Ž. X/X, proti žalovanému: K. D. U. T. L. X. Č.. X, W., N.: XX XXX XXX, zast. JUDr. Ing. Ľubomírom Niedelským, advokátom v Košiciach, Hviezdoslavova 7, v konaní o mzdové nároky 2.466 € s prísl., takto

rozhodol:

Schvaľuje zmier účastníkov konania v tomto znení :

Žalovaný sa z a v ä z u j e zaplatiť žalobcovi istinu 1.666.- € bezúročne do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Žalovaný sa z a v ä z u j e nahradiť žalobcovi na účet jeho právneho zástupcu JUDr. Pavla Baloga, advokáta v Rimavskej Sobotě, trovy konania za krátený súdny poplatok vo výške 14,80 € a trovy právneho zastúpenia vo výške 349,05 € do 3 dní od právoplatnosti uznesenia.

Súd v r a c i a žalobcovi krátený súdny poplatok vo výške 133,20 € prostredníctvom Daňového úradu v Banskej Bystrici, pobočka Rimavská Sobotá, do 15 dní po doručení odpisu právoplatného uznesenia.

odôvodnenie:

Žalobca sa podanou žalobou domáhal, aby súd uložil žalovanému povinnosť nahradiť mu mzdové nároky v celkovej výške 2.466 € (stravné za máj 2013 v sume 1.240 €, mzdu a stravné za jún 2013 v sume 426 €, ako aj náhradu mzdy za výpovednú dobu dvoch mesiacov v sume 800 €) s 5,5% ročným úrokom z omeškania, ktorý vyčíslil z jednotlivých dlžných súm, a to v súvislosti s jeho okamžitým skončením pracovného pomeru u žalovaného v zmysle § 69 ods. 1, písm. b) Zákonníka práce.

Pred začatím pojednávania dňa 9.4.2014 došlo medzi účastníkmi konania k uzavretiu mimosúdnej dohody o predmete sporu, keď žalovaný uznal žalovanú sumu čo do základu a výšky v rozsahu 1.666 €, vyjadril vôľu zaplatiť žalobcovi túto istinu bezúročne do 3 dní od

15Cpr 2/2013

právoplatnosti rozhodnutia súdu, vrátane trov, ktoré vznikli s týmto konaním žalobcovi titulom súdneho poplatku a trov právneho zastúpenia za 3 úkony právnej služby advokátom a žalobca súhlasil s takýmto plnením z jeho strany. Účastníci preto navrhli súdu schváliť súdny zmier v znení uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa ust. § 69 ods. 1 písm. b) Zákonníka práce (ZP) v platnom znení zamestnanec môže pracovný pomer okamžite skončiť, ak zamestnávateľ mu nevyplatil mzdu, náhradu mzdy, cestovné náhrady, náhradu za pracovnú pohotovosť, náhradu príjmu pri dočasnej pracovnej neschopnosti zamestnanca alebo ich časť do 15 dní po uplynutí ich splatnosti.

Podľa ust. § 69 ods.4 ZP zamestnanec, ktorý okamžite skončil pracovný pomer, má nárok na náhradu mzdy v sume svojho priemerného mesačného zárobku za výpovednú dobu dvoch mesiacov.

Podľa ust. § 118 ods.1 ZP zamestnávateľ je povinný poskytovať zamestnancovi za vykonanú prácu mzdu.

Podľa ust. § 145 ods. 1 ZP zamestnávateľ poskytuje zamestnancovi za podmienok ustanovených osobitným predpisom cestovné náhrady, náhrady sťahovacích výdavkov a iných výdavkov, ktoré mu vzniknú pri plnení pracovných povinností.

Podľa ust. § 99 O.s.p., ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiernom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Súd môže odporučiť účastníkom, aby sa pokúsili o zmier mediáciou. Súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní. Schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiernom, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernom.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a zákonné ustanovenia súd schválil zmier účastníkov konania tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia, pretože povaha prejednávanej veci to pripúšťa a takto schválený súdny zmier nie je v rozpore s právnymi predpismi. Nárok žalobcu je v súlade s ustanoveniami Zákonníka práce, týkajúcimi sa mzdy, náhrady mzdy a výdavkov poskytovaných zamestnancom v súvislosti s výkonom práce.

Podľa ust. § 146 ods. 1 písm. b) O.s.p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie skončilo zmiernom, pokiaľ v ňom nebolo o náhrade trov dojednané niečo iné.

Žalovaný uznal a bol ochotný zaplatiť žalobcovi všetky trovy konania. Právny zástupca žalobcu vyčíslil trovy právneho zastúpenia za 3 úkony právnej služby (prevzatie a príprava zastúpenia, písomné podanie - žaloba a účasť na pojednávaní dňa 9.4.2014) spolu vo výške 206,65 eur (prvé dva úkony po 81,33, tretí úkon 20,33 eur a režijný paušál 2 x po 7,81 € a 1 x 8,04 eur) za zastupovanie žalobcu advokátom, ďalej cestovné z RS do Košíc a späť za účasť na pojednávaní 9.4.2014 osob. motorovým vozidlom zn. Audi A EVČ:RS 997BK v sume 62 eur (248 km x 0,25 eur) a náhradu za stratu času 6x po 13,40 eur, t.j. 80,40 eur, teda celkom trovy žalobcu predstavujú sumu 349,05 eur. Rovnako sa žalovaný zaviazal zaplatiť trovy konania za krátenú nevrátenú časť súdneho poplatku vo výške 14,80 eur.

15Cpr 2/2013

Súd v súlade s uzavretou dohodou účastníkov rozhodol v časti trov konania tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa ust. § 11 ods. 7 zák. č. 71/1992 Zb. v platnom znení ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiernom do začiatku pojednávania vo veci samej, vráti sa im 90 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiernom po začatí pojednávania vo veci samej, vráti sa im 50% zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak účastníci vyriešili časť sporu súdnym zmiernom v zmiernom konaní, vráti sa im 30% zo zaplateného poplatku v konaní podľa tretej časti Občianskeho súdneho poriadku. Pri nezaplatených poplatkoch v rovnakom rozsahu súd poplatok

nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v uvedenom rozsahu zruší. Ustanovenia odsekov 3 a 4 sa nepoužijú.

Žalobca zaplatil za podanú žalobu súdny poplatok v kolkoch vo výške 148 eur. Nakoľko konanie skončilo schválením súdneho zmieru do začiatku pojednávania vo veci samej, súd v súlade s citovaným ust. zákona o súdnych poplatkoch vracia žalobcovi 90 % zo zaplateného poplatku, t.j. sumu 133,20 eur prostredníctvom Daňového úradu v B. Bystrici, pobočka Rimavská Sobota, ktorý je príslušný na vrátenie poplatku podľa bydliska žalobcu v zmysle § 11 ods. 6 cit. zákona, do 15 dní po doručení odpisu právoplatného rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 202 ods. 2 písm. h)

O.s.p.). Odvolanie nemožno podať ani proti výroku o vrátení súdneho poplatku,

lebo účastníci sa výslovne svojho práva pred súdom vzdali.