

Súd: Okresný súd Topoľčany  
Spisová značka: 5C/72/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4614202291  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 04. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dagmar Snopeková  
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2014:4614202291.1

## Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v právnej veci navrhovateľky: G. Š., L. X. L. XXX, proti odporcovi: E. Š. o majetkoprávne vysporiadanie, takto

### rozhodol:

Súd podanie navrhovateľky zo dňa 18.3.2014 **o d m i e t a** .

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Podaním zo dňa 18.3.2014 sa navrhovateľka domáhala majetkoprávneho vysporiadanie po rozvede manželstva.

Okresný súd Topoľčany uznesením zo dňa 21.3.2014 vyzval navrhovateľku, aby v lehote 10 dní doplnila a opravila svoje podanie, nakoľko návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O.s.p. ) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami . V návrhu je potrebné uviesť ktoré hnutelné a nehnuteľné veci patrili do BSM, uviesť ich zostatkovú hodnotu ku dňu 29.5.2013 do rozvodu. Taktiež uviesť pasíva BSM, t.j. pôžičky, dlhy od koho boli poskytnuté, v akej výške, číslo zmluvy, na čo boli brané a aký je zostatok ku dňu zániku BSM, kto ich spláca. Uviesť spôsob vypořádania (petit návrhu).

V stanovenej lehote a do dnešného dňa navrhovateľka na výzvu súdu nereagovala a vadu konania neodstránila. Súčasne bola poučená o následkoch nedoplnenia a neopravenia podania.

Podľa ust. § 43 ods. 2 O.s.p., ak sa napriek výzve súdu podanie neopraví alebo nedoplní a v konaní nemožno pre tento nedostatok pokračovať, súd podanie odmietne.

O týchto následkoch musí byť účastník poučený.

Pretože sa súdu nepodarilo vyššie uvedenú vadu podania odstrániť a ide o takú vadu, pre ktorú nemožno v konaní pokračovať, súd v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia podanie odmietol.

-2-

5C/72/2014

Podanie navrhovateľky zo dňa 18.3.2014 nemá náležitosti návrhu, aj keď je skutkovo zdôvodnené, a to z toho dôvodu, že nie je jasný a určitý petit, čoho sa domáha.

Tunajší súd zákonným spôsobom vyzval navrhovateľku na odstránenie väd, pričom ju aj náležite poučil, ako má vady odstrániť a poučil ju aj o tom, že v prípade neodstránenia týchto väd, nemožno v konaní pokračovať a súd podľa ust. § 43 ods. 2 O.s.p. podanie odmieta. Navrhovateľka doposiaľ vadu neodstránila, preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku uznesenia.

Odmietnutie podania nebráni tomu, aby navrhovateľka podala vo veci riadny nový návrh.

O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 146 ods. 1, písm. c/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd Nitra.

Podľa § 205 O.s.p. ods. 1,2 V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.