

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 1T/95/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4113011147  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 04. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2014:4113011147.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra vydáva podľa § 353 Trestného poriadku tento

**r o z h o d o l :**

Obvinený:

A. Š. C. K. Č. Í. D., narodený XX.X.XXXX K. E., trvale bytom E., S. Q. Č. XXXX/X, prechodne bytom E., G. Q. Č. XX,

je vinný, že:

dňa 18.1.2012 o 11.00 hodine v E., E. Š. Q. Č. X, v budove F. S. E., v pojednávacej miestnosti číslo dverí XXX, v priebehu hlavného pojednávania v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Nitra pod sp. zn. XT/XX/XXXX verejne za prítomnosti najmenej osem osôb, po zákonom poučení v procesnom postavení svedka odmietol vypovedať s odôvodnením, že vyšetrovateľ PZ vykonávajúci dňa 25.11.2010 jeho výsluch v procesnom postavení svedka v trestnej veci Prezídia Policajného zboru, Úradu boja proti organizovanej kriminalite vedenej pod ČVS: Z.-XX/BOK-Y.-XXXX, ho prinútil k podpisu zápisnice, s ktorej obsahom nesúhlasil, skutočnosti v nej uvedené nepovedal a zápisnicu podpísal len v dôsledku psychického nátlaku, ktorý bol na neho vyvíjaný, čo sa však nezakladá na pravde, čo preukázali závery vyšetrovania Ministerstva vnútra SR, Sekcie kontroly a inšpekčnej služby, Odboru inšpekčnej služby - západ, ktoré bolo vedené pod ČVS: S.-XX/OISZ-K.-XXXX,

t e d a :

verejne iného lživo obvinil z trestného činu v úmysle privodiť jeho trestné stíhanie,

t ý m s p á c h a l :

zločin krivého obvinenia podľa § 345 ods. 1, 2 písm. b/ Trestného zákona (ďalej len Tr. zák.)

- 2 -

1T/95/2013 - 77

z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 345 ods. 2 Tr. zák., s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Trestného poriadku, nezistiac žiadnu poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 Tr. zák. ani žiadnu priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2 Tr. zák., trest odňatia slobody v trvaní 3(tri) roky.

Podľa §§ 49 ods. 1 písm. a/, 51 ods. 1, 2 Tr. zák. mu súd výkon trestu podmienienečne odkladá s probačným dohľadom v trvaní 4(štyri) roky.

Podľa § 51 ods. 5 Tr. zák. je obvinený povinný strieť nad sebou kontrolu vykonávanú probačným a mediačným úradníkom.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, do 8.(ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou, ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení, obsiahnutými v trestom rozkaze.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Ak odpor v určenej lehote nebol podaný, stane sa trestný rozkaz právoplatný a vykonateľný.